



Asianajotoimisto
Talviaro
www.lakineuvo.fi

Sivltk. 28.8.2019 § 76
Liite 2+22*



SAAPUNUT

20-06-2019

Hämeenlinnan
hallinto-oikeus

HÄMEENLINNAN HALLINTO-OIKEUDELLE

Asia Kunnallisvalitus

Viite Kivijärven kunnan sivistyslautakunnan päätös 21.5.2019 §45

Valittaja Mauno Puranen, Kivijärvi

Asiamies ja prosessiosoite

Asianajaja, varatuomari Mika Talviaro,
Asianajotoimisto Talviaro Oy, Rantakatu 21, 67100 Kokkola
puh. 044-3849 888
mika.talviaro@lakineuvo.fi, www.lakineuvo.fi

Valitus Puranen vaatii, että hallinto-oikeus kumoo sivistyslautakunnan päätöksen ja velvoittaa kunnan maksamaan Purasen oikeudenkäyntikulut hallinto-oikeudesta laillisine viivästyskorkeineen.

Perusteet Mauno Puranen on tehnyt Kivijärven kunnan kanssa 8.12.2017 allekirjoitetun sopimuksen henkilökuljetuspalveluiden (mm. koulukyydit ja asiointikuljetukset) tarjoamisesta kunnalle lukuvuosille 2017-2020.

Kunta on 15.4.2019 päättänyt sopimuksen yksipuolisesti purkamalla kesken sopimuskauden.

Sivistyslautakunta on käsitellyt kuljetussopimusta tätä aiemmin kokouksessaan 5.4.2019. Lautakunnan toteamat epäkohdat ovat perustuneet ilmeisesti:

Asianajotoimisto Talviaro Oy Puh. 044-3849 888
Rantakatu 21
67100 Kokkola

asianajaja, varatuomari Mika Talviaro
mika.talviaro@lakineuvo.fi
www.lakineuvo.fi

*/Tekninen korjaus
29.8.2019

R> 25 JLN

1. Oppilaiden valvonnan tarpeeseen ja oppilaiden odotuttamiseen
2. Ylilaskutukseen
3. Sopimuserimielisyyteen (koulukuljetussopimuksen liite 1B)
4. Kieltäytymiseen ottamasta uutta oppilasta koulukyytiin
5. Asiakastyytyväisyyskyselyn tuloksiin (jonka kunta teettänyt itse)
6. Ylikuormaan
7. Tilaajavastuulain mukaisten todistusten toimittamisen laiminlyöntiin (sekä rikosrekisteriotteet kuljettajista).

Sivistyslautakunta on huomauttanut Mauno Purasta edellä todetuista epäkohdista ja varannut Puraselle mahdollisuuden korjaaviin toimenpiteisiin ja selvityksen antamiseen perjantaihin 12.4.2019 mennessä sillä uhalla, että kunta purkaa sopimuksen.

Puranen on kirjeessään **11.4.2019** kritisoinut lyhyttä vastausaikaa ja ilmoittanut toimittavansa yksilöidyn selvityksensä 14 vuorokauden kuluessa siitä, kun hänen katsotaan saaneen sivistyslautakunnan 5.4.2019 antama päätös tiedoksi.

Seuraavan kerran sivistyslautakunta on käsitellyt asiaa kokouksessa **15.4.2019**. Kokouksessaan sivistyslautakunta purki kuljetussopimuksen päätymään 18.4.2019 sopimuksen kohdan 8.3. ja Jyse 2014 palvelut ehtojen kohdan 13 nojalla.

Sivistyslautakunnan mukaan Puranen ei ollut korjannut toimintaansa sopimuksen mukaiseksi ja oli ilmeistä, ettei Puranen aio jatkossakaan noudattaa sopimusta toimintansa ja antamansa vastineen perusteella.

Purasen oikaisuvaatimuksen sivistyslautakunta on hylännyt 21.5.2019 antamallaan päätöksellään § 45.

Oikeudelliset perusteet

Suomen perustuslain 21 §:n mukaan oikeus tulla ennakkoon kuulluksi omassa asiassa on eräs lailla turvattavista oikeusturvakeinoista. Kuulemismenettelyn tarkoituksena on turvata asiaan osalliselle mahdollisuus osallistua itseään koskevan asian käsittelyyn ja vaikuttaa viranomaisen ratkaisuun antamalla asiassa oma selitys tai hankkimalla asiaan omaa asian-tuntijaselvitystä.

Hallintolain 34 §:n mukaisesti asianosaiselle on ennen asian ratkaisemista annettava tilaisuus lausua mielipiteensä asiasta sekä antaa selityksensä sellaista vaatimuksista ja selvityksistä, jotka saattavat vaikuttaa asian ratkaisuun.

Hallintolain 37 §:n mukaan viranomaisen on pyynnöstä varattava asianosaiselle tilaisuus esittää vaatimus tai selvitys suullisesti, jos se on tarpeen asian

selvittämiseksi ja kirjallinen menettely tuottaa asianosaiselle kohtuuttomia vaikeuksia.

Hallintolain 59 §:n mukaan tavallinen tiedoksianto toimitetaan postitse kirjeellä vastaanottajalle. Vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, jollei muuta näytetä. Kirjeessä on hallintolain 36 §:n mukaisesti ilmoitettava kuulemisen tarkoitus ja selityksen antamiselle varattu määräaika. Määräaika ei saa olla kohtuuttoman lyhyt, ettei kuulemisen tarkoitus vaarantuisi.

Sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa annetun lain 19 §:n mukaan muu kuin todisteellisesti toimitettava asiakirja voidaan antaa tiedoksi asianosaiselle sähköisenä viestinä asianomaisen suostumuksella. Asiakirja katsotaan annetun tiedoksi kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Kuultavalle varattavan kohtuullisen ajan kestoa arvioitaessa tulee ottaa huomioon, että kuultavalla tulisi tuona aikana olla mahdollisuus tutustua asiaan vaikuttavaan materiaaliin huolellisesti, jotta hän voi antaa oman perustellun selityksensä sen johdosta. Kuultava saattaa joutua myös hankkimaan ulkopuolista apua kirjallisen selityksen laatimiseen tai hankkimaan ulkopuolisen asiantuntijan arvioin asiasta.

Johtopäätökset

Puranen katsoo, että kunta on menetellyt sopimuksen päättämisessä hallintolain vastaisesti. Kunnan 5.4.2019 asettama kuulemisaika (7 pv) on ollut liian lyhyt eikä Purasella ole ollut tosiasiallista mahdollisuutta vastata kunnan seikkaperäiseen ja yksilöimättömään selvityspyyntöön.

Kunta on kuullut Purasta sähköisellä viestillä (sähköpostilla). Puranen ei ole antanut sähköiseen viestintään suostumustaan.

Kunta on tehnyt päätöksen sopimuksen purkamisesta ennen kuin Puranen on ehtinyt antaa vastineensa.

Oikeudenkäyntikulut

Ottaen huomioon kunnan menettelyn, olisi kohtuutonta, mikäli Puranen joutuisi pitämään omat oikeudenkäyntikulunsa vahinkonaan.

Näin ollen kunnan on velvoitettava maksamaan Purasen oikeudenkäyntikuluna (tilanne tämän valituksen laatimishetkellä) neljän tunnin työmäärää vastaavana korvauksena $220 \text{ e/h} \times 4 \text{ h} = 880 \text{ euroa}$ (alv 0) lisättyinä hallinto-oikeuden maksulla.

Kokkolassa 18. kesäkuuta 2019

Kunnioittaen



Mika Talviaro
asianajaja, varatuomari, Kokkola
Mauno Purasen asiamiehenä

Liitteet

1. Kivijärven kunnan sivistyslautakunnan päätös 21.5.2019 §45
2. Kivijärven kunnan sivistyslautakunnan päätös 15.4.2019 §38 (sisältää lautakunnan päätöksen 5.4.2019 §34 sekä Mauno Purasen selvityksen 11.4.2019)