

## KIVIJÄRVEN KUNNAN SIVISTYSLAUTAKUNNALLE

**Asia** Oikaisuvaatimus Kivijärven kunnan sivistyslautakunnan Kuljetussopimusta koskevaan päätökseen 15.4.2019 §38

### Oikaisuvaatimuksen tekijä

Mauno Puranen  
Hiitolantie 661  
43390 Lokakylä  
Puh. 0400343147  
Email. [mauno.puranen@pp.inet.fi](mailto:mauno.puranen@pp.inet.fi)

### Oikaisuvaatimuksen kohde ja vaatimukset

Vaadin päätöstä kumottavaksi lainvastaisena ja perusteettomana. Lisäksi vaadin päätöksen toimeenpanon kieltämistä välittömästi hallintolain 49 f § mukaisesti.

### Perustelut

Sivistyslautakunta on 5.4.2019 pitämässään kokouksessa § 34 kertomansa mukaan valmistellut kuljetussopimuksen irtisanomista ja pyytänyt liikennöitsijää toimittamaan selvityksen ja joitakin asiakirjoja 12.4.2019 klo 15 mennessä uhalli, että kuljetussopimus muutoin sanotaan irti välittömästi.

Em. päätöksen pöytäkirjaotteen sivistyslautakunta kertoo lähettäneensä liikennöitsijälle postitse. Pöytäkirjaotteen sivu 51 kääntöpuolelle on kopioitu oikaisuvaatimusohje muutoksenhakukieltoineen, mutta siihen ei ole merkitty tietoa, milloin päätös on lähetetty postin välityksellä asianosaiselle.

Postini tulee lukittuun laatikkoon Hiitolantie 661:een ja tarkistan sen viikonloppuisin. Tässä tapauksessa lauantaina 13.4.2019.

Aluehallintovirasto on 7.2.2019 antamassaan päätöksessä LSSAVI/4204/2018 ohjeistanut Kivijärven kuntaa sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa. Ohjeen mukaan päätöksen sähköinen tiedoksianto on mahdollinen vain silloin, kun asianosainen on antanut siihen suostumuksensa. En ole antanut Kivijärven kunnalle suostumusta päätöksen sähköiseen tiedoksiantotapaan. Tämän vuoksi sivistyslautakunnan olisi tullut tiedustella suostumustani sähköiseen tiedoksiantotapaan, vaikka olinkin muutoin aiemmin asioinut viranomaisen kanssa sähköisesti. Sivistyslautakunnan 5.4.2019 pitämän kokouksen päätös §34 on annettu tiedoksi asianosaiselle hallintolain 59§ vastaisesti, ollen siten lainvastainen.

Asianosaisen katsotaan saaneen tiedon päätöksestä 7vrk kuluttua sen lähettämisestä kirjeellä. Lähettämispäivää ei lasketa määräaikaan. Näin ollen, vaikka päätös olisi lähetetty **pöytäkirjaotteeseen** merkittynä päivänä 8.4.2019, olisin saanut sen tiedoksi lain tarkoittamalla tavalla 15.4.2019. Uhkaus kuljetussopimuksen irtisanomisesta 12.4.2019 tapahtuvaksi on laitton. Koska en ole voinut toimittaa pyydettyä selitystä sivistyslautakunnalle kokonaisuudessaan sen ilmoittamaan jatkettuunkaan liian lyhyeen määräaikaan 15.4.2019 mennessä, pidän sivistyslautakunnan 5.4.2019 tekemää päätöstä §34 irtisanoa kuljetussopimus joka tapauksessa päättymään 18.4.2019 myös laittomana uhkauksena.

### **Oppilaiden valvonnantarve ja odottaminen**

Tämän hankinnan tarjouspyynnössä olleen ohjeen mukaan kuljetuksen voi suorittaa ajamalla reitin useampaan kertaan niin, että oppilaat odottavat koululla, mikäli koulumatkaan käytettävä aika ei ylitä sille asetettuja määräaikoja 2,5t tai 3t. Em. ohjetta sovittiin noudatettavaksi edellislukuvuosien tapaan 10.8.2017 alkaen.

### **Koulukuljetussopimuksen liite 1B**

Kyseessä on uuden oppilaan kuljettamista (Talviaislahdesta) koskeva sopimusliite. Reitin hinta on laskettu virheellisesti, enkä siksi ole hyväksynyt sitä. Hinnasta puuttuu Sopimuksen mukainen aikaperuste matkaperusteena lisäksi. Lisäksi hinnasta puuttuu Sopimuksen mukainen 5%:n hinnantarkistus. Sopimus voidaan irtisanoa ainoastaan sopimuksenmukaisten hinnantarkistusneuvottelujen kariutuessa (Sopimus VIII.2.). Hinnantarkistusneuvottelut eivät koske virhettä reittihinnan laskemisessa, eivätkä siten voi kariutua sen takia.

### **Ylikuorma**

Sivistysjohtajan 31.12.2018 tekemän viranhaltijapäätöksen 28/2018 takia aamukuljetukseen tuli 1 oppilas liikaa poliisilta saamani kuormausohjeen mukaan. Myöhemmin Traficomilta (valvova viranomainen) saamani ohje vahvistaa sen. Kun sivistyslautakunta ei ole vielä hyväksynyt em. viranomaisten vahvistamaa kuormausohjetta käytettäväksi Kivijärven koulukuljetuksissa, pyysin poliisia tutkimaan ylikuorma-asian, koska senkin (ylikuorman) takia sivistyslautakunta uhkasi irtisanoa sopimukseni koululaisten kuljettamisesta. Nyt ylikuormaa ei ole ollut, kun kaksi kuljetusoppilasta jäi pois kuljetuksesta poismuuttamisen takia. On mielestäni erikoista ja tarkoitushakuista sivistyslautakunnan väite ylikuormasta

yhtenä sopimuksen irtisanomisperusteena, kun se ensin pakottaa ottamaan ylikuormaa ja sitten syyttää siitä.

### **Kuljettajien rikosrekisteriote ja Tyel-todistus**

Ennen hankintasopimuksen allekirjoittamista hankintayksikön velvollisuutena on tarkistaa voittaneen tarjoajan tilaajavastuulain perusteella pakolliset todistukset. Todistukset piti liittää tarjoukseen. Kaikki pyydetyt todistukset olen toimittanut ja hankintapäätöksen mukaan tarjoukseni on ollut siten tarjouspyynnön mukainen.

Kuljettajien rikosrekisteriotteen tarkastaminen on jo aikaisemmin toimittamani Kuntaliiton Henkilökuljetusoppaan mukaan liikennöitsijän vastuulla, eikä sitä tule velvoittaa hyväksyttävä tilaajalla. Em. asia on sovittu tilaajan kanssa jo 2017. Myös todistus työntekijöiden eläkevakuutusmaksujen suorittamisesta on toimitettu tilaajalle sopimuskauden alettua.

Tyel -todistuksen saaminen on vaikeutunut (hidastunut) uuden tulorekisterin takia, mikä viivästytti nyt pyytämäni todistusta.

Toisaalta, maksamattomat eläkevakuutusmaksut aiheuttavat maksuhäiriömerkinnän, joka on tilaajan tarkistettavissa mm. Suomen Asiakastieto Oy:stä.

Tämä nyt tekemäni perustelu oikaisuvaatimukseen on jatkoa 11.4.2019 tekemääni ” alustavaan kommentointiin ” sivistyslautakunnalle 15.4.2019 pitämälleen kokoukselle. Pyydän, että sivistyslautakunta huomioi oikaisuvaatimuksen perusteiksi myös kokouksen 15.4.2019 liitteen 10.

Kivijärvellä 25. päivänä huhtikuuta 2019

Mauno Puranen  
Taksiyrittäjä