

ERITYINEN KUNTAJAKOSELVITYS: KANNONKOSKEN, KARSTULAN, KIVIJÄRVEN JA KYJJÄRVEN KUNNAT

MUISTUTUS

Kuntajakoselvityksen kunnissa toimivat Eläkeliiton Kannonkosken, Karstulan, Kivijärven ja Kyjjärven yhdistykset (noin 730 jäsentä) ovat tutustuneet nähtäville asetettuihin kuntajakoselvityksen asiakirjoihin. Eläkeliitto, jonka paikallisia toimijoita yhdistyksemme ovat, on noin 120 000 jäsenen Suomen suurin ja sitoutumaton eläkeläisjärjestö. Eläkeliiton ja yhdistystemme tärkein tavoite on ikäystävällinen Suomi ja ikäystävälliset kunnat.

Asiakirja-aineiston pohjalta Eläkeliiton Karstulan yhdistys esittää muistutuksenaan erityiseen kuntajakoselvitykseen liittyen seuraavaa:

Nopealla aikataululla laaditussa kuntajakoselvityksessä ei ole riittävästi otettu huomioon kuntalaisten osallistumista. Selvityksestä ei myöskään käy ilmi, miten ikäihmisten tärkeiden julkisten palvelujen saatavuus ja laatu taataan. Mahdollisen uuden kunnan jatkosuunnittelussa täytyy olla strategisempi ote ja aito kuntalaisten kuuleminen.

Olemme Eläkeliiton yhdistystemme puolesta valmiit olemaan aktiivisesti mukana mahdollisen uuden kunnan strategian ja toteutuksen suunnittelussa: huomioiden kuntalain ja vanhuspalvelulain määräykset sekä esittämämme yksityiskohtaiset perustelut. Kuntaliitossuunnittelusta 6.10.2020 antamamme lausunnon lisäksi muistutamme, että kunta on mahdollisen sote-uudistuksenkin jälkeen keskeisin vastuutaho kunnan asukkaiden julkisista hyvinvointipalveluista.

Elinvoimainen ikäihmisten joukko on oleellinen edellytys ja voimavara elinvoimaiselle kunnalle. Täysin vapaaehtoisvoimin toimivan 3. sektorin rooli julkisten palvelujen apuna edellyttää kuitenkin kunnan taloudellista tukea sekä maksuttomia, jäsenten yhteisen toiminnan mahdollistavia tiloja.

Kuntajakoselvityksestä käy ilmi, että vuonna 2019 yli 65-vuotiaita oli noin 2700 eli 35% asukasmäärästä. Kun alueemme Eläkeliiton yhdistyksissämme on noin 730 jäsentä, edustamme hyvin alueen ikäihmisten näkemyksiä.

YKSITYISKOHTAISET PERUSTELUT

KANNONKOSKEN, KARSTULAN, KIVIJÄRVEN JA KYJJÄRVEN KUNTIEN ERITYINEN KUNTARAKENNESELVITYS JA ESITYS KUNTARAKENTEEN MUUTTAMISEKSI

Yleistä

Asiakirjassa on kuvattu keskeisiä alueemme kuntien kehityslukuja. Laadituissa ennusteissa ja erityisesti tulkinnoissa alueen väestö- ja muista kehityssuunnista näkyy kuitenkin selkeästi, että ne perustuvat kehitysajatteluun, jonka taustalla on ”suuruuden ekonomia” ja ”keskittämisen tuoma tehokkuuden lisääntyminen”. Maailmanlaajuisesti menossa oleva koronapandemia on kuitenkin jo tähän mennessä osoittanut, että niiden rinnalle ja monin osin erittäin voimakkaasti nousevat yhteiskunnan kehitystä uusohjaaviksi mm. etätyö, tuotantoketjujen lyheneminen, monipaikkainen työ, terveellisen ja turvallisen elinympäristön arvostaminen, paikallisuus ja verkkokauppa. Tämä tarkoittaa sitä, että edellä mainitun suuruuden ja keskittämisen ajattelulta on keskeinen ennustevoima heikentynyt oleellisesti ajatellen jo vuotta 2030 ja erityisesti vuotta 2040.

Toinen keskeinen asia, jota ei asiakirjassa ole arvioitu, mutta jonka merkitys alueen tulevaisuuden rakentumisessa on oleellinen, on se, millä tavoin alueelle keskeisimmin elinvoimaa tuottavat yritykset ja alueen kehittymisen tekevät ihmiset eli neljän kunnan asukkaat itse ajattelevat omasta alueestaan, miten he uskovat sen tulevaisuuteen ja mitä he ovat valmiita tekemään alueensa elinvoiman eteen.

Yhdistettynä edellä mainittuihin tekijöihin ja tarkastellen alueemme yritys- ja työpaikkamäärää, logistista sijaintia sekä luonto- ja ympäristöolosuhteita, on mielestämme selvää, että alueemme elinvoima- ja väestöpohjakehitys tulee olemaan huomattavasti asiakirjoissa kirjattuja ennusteita positiivisempi.

Uuden kunnan kehittäminen – kuntastrategia uudelle kunnalle

Eläkeliiton paikallisten yhdistysten tehtävänä on sääntöjensä mukaan ”eläkeläisten ja eläketurvaa tarvitsevien henkisten ja aineellisten etujen ja oikeuksien valvominen sekä heidän sosiaalisen turvallisuutensa ja hyvinvointinsa edistäminen.” Tässä mielessä on oleellisen tärkeää ikäihmisten kannalta se, miten mahdollisen uuden kunnan toiminnassa edistetään ikäihmisten oman toimintakyvyn säilymistä, huolehditaan tarvittavien peruspalveluiden saatavuudesta, arvostetaan ikäihmisiä osana yhteistä kuntaa näkemällä heidät aktiivisina kuntalaisina ja kunnan elinvoiman ylläpitäjinä.

Yhdymme asiakirjassa esitettyyn näkemykseen siitä, että ”ikäntynyt, terve, eläkkeellä oleva kuntalainen ei ole peruskunnalle rasite. Ikäntymisen vuoksi kunnan on kuitenkin pystyttävä panostamaan myös ikäntyneiden kasvavaan vapaa-ajan palveluiden tarpeeseen.” Samalla näemme kuitenkin, että mikäli kunta panostaa myös jo lievästi sairaiden ikäihmisten oman toimintakyvyn mahdollisimman hyvänä säilymiseen, saavutetaan sekä suuria inhimillisiä että taloudellisia arvoja kuntayhteisölle. Tällaisia ikäntyneisiin ja ikäntymiseen liittyviä vaikuttavia toimia ei kuitenkaan ole laaditussa strategiassa juurikaan kirjattuna.

Ikäihmiset ovat monissa paikallisissa 3. sektorin toimijoissa keskeisessä roolissa. Yhteisöllisyys ja vahva 3. sektori mainitaan useassa kohtaa alueen vahvuutena / voimavarana. Toimenpiteitä, joilla näitä asioita vahvistetaan, ei kuitenkaan ole ainakaan vielä esitetty. Toki esimerkiksi taulukossa 70 on mainittu hyvinvointihankkeet, joilla aktivoidaan arvostettua 3. sektoria. Tässäkin ajateltu toteutus v. 2024 lähtien tuntuu kuitenkin tarpeettomalta ajalliselta venyttämiseltä.

Mikäli 3. sektorin toiminnan mahdollisuuksia halutaan ylläpitää ja ilmeisen tahdon mukaan myös niiden roolia julkisten tehtävien hoidon apuna enemminkin lisätä, on oleellinen kysymys yhdistysten toimintaedellytysten säilyminen. Tämä tarkoittaa sitä, että yhdistyksillä tulee olla taloudelliset edellytykset hoitaa edellä mainituista toiminnoista syntyviä kustannuksia ja pitää yhteisiä tapaamisia. Näin ollen kunnan avustuspoliittika ja mahdollisuus maksuttomiin tiloihin on tärkeä asia yhdistyksille.

Monessa kohdin uuden kunnan toiminnan tehostamisen keinona on mainittu digitaalisten palvelujen lisääminen. Lähimpien vuosien aikana ikäihmisten osalta yksi keskeinen asia on mahdollistaa digitaitojen oppiminen lähellä eli paikallisesti. Tämä onnistuisi todennäköisesti parhaiten paikallisten yhdistysten kautta kunnan riittävällä taloudellisella tuella.

YHDISTYSSIPOIMUS

Yhdistymissopimuksessa on kohta 9 Asukkaiden vaikuttaminen ja osallistuminen. Kohdassa mainitaan kunnan osatoimikuntien perustamisesta. Jo ennen mahdollisen uuden kunnan perustamista, jos siihen päädytään, on kuitenkin valmistelussa otettava huomioon myös mm. seuraavat kuntalain ja vanhuspalvelulain säädökset asukkaiden vaikuttamisesta ja osallistumisesta sekä eduskunnan käsittelyssä olevat sote-uudistuksen vaikutukset kunnan rooliin paikallisten hyvinvointipalvelujen järjestäjänä.

Kuntalaki

22 § (8.2.2019/175)

Osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuudet

Kunnan asukkailla ja palvelujen käyttäjillä on oikeus osallistua ja vaikuttaa kunnan toimintaan. Valtuuston on pidettävä huolta monipuolisista ja vaikuttavista osallistumisen ja vaikuttamisen mahdollisuuksista ja menetelmistä.

Osallistumista ja vaikuttamista voidaan edistää erityisesti:

...

5) suunnittelemalla ja kehittämällä palveluja yhdessä palvelujen käyttäjien kanssa;

6) tukemalla asukkaiden, järjestöjen ja muiden yhteisöjen oma-aloitteista asioiden suunnittelua ja valmistelua.

27 §**Vanhusneuvosto**

Ikääntyneen väestön osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuuksien varmistamiseksi kunnanhallituksen on asetettava vanhusneuvosto ja huolehdittava sen toimintaedellytyksistä. Vanhusneuvosto voi olla useamman kunnan yhteinen. Vanhusneuvostolle on annettava mahdollisuus vaikuttaa kunnan eri toimialojen toiminnan suunnitteluun, valmisteluun ja seurantaan asioissa, joilla on merkitystä ikääntyneen väestön hyvinvoinnin, terveyden, osallisuuden, elinympäristön, asumisen, liikkumisen tai päivittäisistä toiminnoista suoriutumisen taikka heidän tarvitsemiensa palvelujen kannalta.

Vanhuspalvelulaki

Laki ikääntyneen väestön toimintakyvyn tukemisesta sekä iäkkäiden sosiaali- ja terveyspalveluista (28.1.2021/98)

Lain tarkoitus

Lain tarkoituksena on:

- 1) tukea ikääntyneen väestön hyvinvointia, terveyttä, toimintakykyä ja itsenäistä suoriutumista;
- 2) parantaa ikääntyneen väestön mahdollisuutta osallistua elinoloihinsa vaikuttavien päätösten valmisteluun ja tarvitsemiensa palvelujen kehittämiseen kunnassa;
- 3) parantaa iäkkään henkilön mahdollisuutta saada laadukkaita sosiaali- ja terveyspalveluja sekä ohjausta muiden tarjolla olevien palvelujen käyttöön yksilöllisten tarpeittensa mukaisesti ja riittävän ajoissa silloin, kun hänen heikentynyt toimintakykynsä sitä edellyttää; sekä
- 4) vahvistaa iäkkään henkilön mahdollisuutta vaikuttaa hänelle järjestettävien sosiaali- ja terveyspalvelujen sisältöön ja toteuttamistapaan sekä osaltaan päättää niitä koskevista valinnoista.

5 §**Suunnitelma ikääntyneen väestön tukemiseksi**

Kunnan on laadittava suunnitelma toimenpiteistään ikääntyneen väestön hyvinvoinnin, terveyden, toimintakyvyn ja itsenäisen suoriutumisen tukemiseksi sekä iäkkäiden henkilöiden tarvitsemien palvelujen ja omaishoidon järjestämiseksi ja kehittämiseksi. Suunnittelussa on painotettava kotona asumista ja kuntoutumista edistäviä toimenpiteitä. Suunnitelma on laadittava osana kunnan strategista suunnittelua. Suunnitelman hyväksyy kunnanvaltuusto ja se on tarkistettava valtuustokausittain.

Edellä 1 momentissa tarkoitettu suunnitelma on:

- 1) arvioitava ikääntyneen väestön hyvinvoinnin tilaa, ikääntyneelle väestölle tarjolla olevien palvelujen riittävyyttä ja laatua sekä ikääntyneen väestön palveluntarpeeseen vaikuttavia tekijöitä;
- 2) määriteltävä tavoitteet ikääntyneen väestön hyvinvoinnin, toimintakyvyn ja itsenäisen suoriutumisen tukemiseksi sekä ikääntyneelle väestölle tarjottavien palvelujen määrän ja laadun kehittämiseksi;

3) määriteltävä toimenpiteet, joilla kunta vastaa 2 kohdassa tarkoitettujen tavoitteiden toteutumisesta, sekä arvioitava voimavarat, jotka kunnassa tarvitaan toimenpiteiden toteuttamiseksi;

4) määriteltävä kunnan eri toimialojen vastuut 3 kohdassa tarkoitettujen toimenpiteiden toteuttamisessa; sekä

5) määriteltävä, miten kunta toteuttaa yhteistyötä 4 §:n 2 momentissa tarkoitettujen tahojen kanssa.

Kunnan on otettava suunnitelma huomioon valmisteltaessa ikääntyneen väestön asemaan ja iäkkäiden henkilöiden tarvitsemiin palveluihin vaikuttavaa kunnan päätöksentekoa, kuntalain (365/1995) 65 §:ssä tarkoitettua talousarviota ja -suunnitelmaa sekä terveydenhuoltolain 12 §:n 1 momentissa tarkoitettua raporttia ja hyvinvointikertomusta.

3 luku

lääkään henkilön palveluntarpeet ja niihin vastaaminen

13 §

Palveluntarpeisiin vastaamista ohjaavat yleiset periaatteet

Kunnan on järjestettävä iäkkäälle henkilölle laadukkaita sosiaali- ja terveyspalveluja, jotka ovat hänen tarpeisiinsa nähden oikea-aikaisia ja riittäviä.

Palvelut on toteutettava niin, että ne tukevat iäkkään henkilön hyvinvointia, terveyttä, toimintakykyä, itsenäistä suoriutumista ja osallisuutta. Muun palveluntarpeen ennalta ehkäisemiseksi on kiinnitettävä huomiota erityisesti kuntoutumista edistäviin ja kotiin annettaviin palveluihin.

Edellä 12 §:n 3 momentissa tarkoitettua ohjausta on tarpeen mukaan sisällytettävä kaikkiin iäkkäille henkilöille järjestettäviin sosiaali- ja terveyspalveluihin.

Karstulassa 15. tammikuuta 2021

Eläkeliiton Karstulan yhdistys

Paananen Anneli

Lähettäjä: Tepu Niskanen <tepu.niskanen@kehra.net>
Lähetetty: maanantai 18. tammikuuta 2021 10.18
Vastaanottaja: Kannonkoski kirjaamo
Aihe: Muistutus, kuntaliitos

Hei!

Uudessa kuntajakoselvityksessä ei ole otettu kantaa TYÖLLISYYDENHOITOON. Miten se on ajateltu järjestää? Se tulisi ehdottomasti miettiä tässä vaiheessa järkeväksi kokonaisuudeksi. Uuden kunnan alueella ainoastaan Karstulalla on työllisyysyksikkö. Nykyisellään sillä ei ole resursseja hoitaa koko uutta aluetta. Yhdistymistä tämän osalta pitäisi jonkun ehtiä myös suunnitella.

Olisiko ideaa yhdistyvien kuntien hakea ESR- tai muuta hanketta, jolla luotaisiin uusi toimintamalli/yhteinen yksikkö alueelle?

Ystävällisin terveisin,

Tepu Niskanen

Kannonkosken entinen työllisyyskoordinaattori

--
Tepu Niskanen
OTE 2-hanke
Kehräkumppanit ry
Kauppakatu 8, 2.krs
43100 Saarijärvi
puh. 045 2631 363
tepu.niskanen@kehra.net
www.kehra.net

Saapunut

18 -01- 2021

Yhteispalvelupiste/Kannonkoski

Anneli Paananen
TOIMISTOJÄSEEN

KUNTARAKENNELAIN 7.2 § TARKOITTAMA HUOMAUTUS EHDOTUKSESTA KANNONKOSKEN, KARSTULAN, KIVIJÄRVEN JA KYJJÄRVEN KUNTIEN YHDISTYMISESITYKSEKSI

Yhdistymissopimusasiakirjassa (Sopimus) on sen kohdassa **4 Kuntajohtajien asema** otettu kantaa kuntarakennelain (1698/2009) 8.1 § 7-kohdan edellyttämästi yhdistyvien kuntien kunnanjohtajien asemaan uudessa kunnassa. Kohdallani uusi tehtäväni olisi Suomenselän kunnan kiinteistöjohtaja.

Lain **30§ Kunnanjohtaja** mukaan: *Jos yhdistyvän kunnan kunnanjohtaja ei siirry uuden kunnan kunnanjohtajaksi, hänet siirretään soveltuvaan uuden kunnan virkaan tai työsopimussuhteeseen. Kunnanjohtajan asemasta ja oikeuksista on muutoin voimassa, mitä 29 §:ssä säädetään.*

Lain **29 § Henkilöstön asema** mukaan *Kuntajaon muutos, joka johtaa henkilöstön työnantajan vaihtumiseen, katsotaan liikkeenluovutukseksi. Liikkeen luovutuksen yhteydessä henkilöstö siirtyy luovutuksensaajan palvelukseen ja heidän palvelussuhteensa ehdot pysyvät samoina työnantajan vaihtumisesta huolimatta. Määritelmällisesti kyseessä on nyt yksiselitteisesti lakiin perustuva liikkeenluovutus.*

Erityisen kuntajakoselvittäjän laatimassa mainittujen kuntien erityisessä kuntarakenneselvitysasiakirjassa ja sen sisältämässä esityksessä (selvitys) kuntarakenteen muuttamiseksi kohdassa **3.12 Uuden kunnan hallintorakenne ja organisaatio** todetaan kuitenkin, että minut rekrytoidaan eli suoritetaan työhönottoprosessi kunnan kiinteistöjohtajaksi, joka ei toteuta liikkeenluovutuksen jatkuvuusperiaatetta. Järjestelyllä pyritään ilmeisesti katkaisemaan palvelussuhde ja luomaan uusi palvelussuhde uusin palvelussuhteineen tilanteessa, jossa kuitenkin naispuolinen Kyjjärven kunnanjohtaja, joka ei siirry uuden kunnan kunnanjohtajaksi, siirtyy kehitysjohtajaksi liikkeenluovutusperiaatteen mukaisesti.

Järjestely kohdallani on kuntarakennelain 29 ja 30 § vastainen sekä naisten ja miesten tasa-arvosta annetun lain 7 § näkökulmasta syrjivä.

Sopimuksen kohta 4 määrittelee kunnanjohtajan tulevan aseman ja Selvitys kohta 3.12 tarkoittaa, miten asema uudessa kunnassa perustetaan. Sekä Sopimus että Selvitys ovat oikeusvaikutteisia asiakirjoja muodostaen kuntajakoselvitysasiakirjat (Selvitys s. 9).

Tilannetta pahentaa edelleen se, että vaikka Sopimuksen kohdassa **1.2 Yhdistymisen toteuttaminen ja ajankohta** viitataan lain 36 § mukaiseen yleisseuraantona tapahtuvaan velvoitteiden siirtymiseen uuden kunnan vastuiksi ja toisaalta Sopimuksen kohdassa 4 todetaan, että *Muiden kuin kuntajohtajaksi valitun kuntajohtajan johtajasopimukset päättyvät 31.12.2021* mainitsematta sitä, mihin lainkohtaan tai muuhun oikeusperusteeseen sopimuksen poikkeuksellinen päätyminen ilman sopimuksen asianmukaista irtisanomista perustuu tilanteessa, jossa siirtymismenettelyä ei sovellettaisi kohdallani asemani perustamiseen uudessa kunnassa. Menettelyllä heikennetään asemaani yksipuolisesti.

Todettakoon, että Sopimuksen kohdassa **6 Henkilöstön asema** on määritelty muun henkilöstön kuin kuntajohtajien asema lain 29 § mukaisesti noudatellen Selvitysasiakirjan kohdan. 3.12, jossa todetaan *Muu henkilöstö sijoittuu osaksi uuden kunnan työntekijöitä liikkeen luovutuksen periaatteella, systematiikkaa.*

Saapunut

18-01-2021

KLO 16.40

Yhteis palvelupisteen Kannonkoski

Antti J. Järvenpää
TOIMISTO 81#7001

Katson, että minun tulee saada lukea hyväkseni lainmukainen menettely virkavastuulla toimineen kuntajakoselvittäjän (lain 17 §) laatimassa kuntajakomenettelyssä hallintolain 6 § Hallinnon oikeusperiaatteet tasapuolisen kohtelun periaatteen vaateet täyttäen.

Mitään perustetta sille, että siirtymistäni uuden kunnan palvelukseen ei käsitellä liikkeenluovutuksen mukaisena siirtymisenä muun henkilöstön ja muiden henkilöstöryhmien tapaan, ei ole esitetty. Nyt esille käyvä lainvastaisuus luo varjon kuntajakoselvitysmateriaalin ylle tarkoitushakuisuudessaan.

Huomautuksenani esitän, että myös minun kohdallani Selvityksen kohta 3.12 kirjataan muotoon:

Markku Vehkaoja siirtyy uuden kunnan kiinteistöjohtajaksi.

Kannonkoskella 18.1.2021


Markku Vehkaoja
Kunnanjohtaja

Saapunut

18 -01- 2021 klo 16.40

Yhteispalvelupiste/Kannonkoski


TOIMISTOSIHTTEERI

HUOMAUTUS EHDOTUKSEEN KANNONKOSKEN, KARSTULAN, KIVIJÄRVEN JA KYYJÄRVEN KUNTIEN YHDISTYMISESITYKSEKSI

Yhdistymissopimusasiakirjassa (**Sopimus**) on sen kohdassa **4 Kuntajohtajien asema** otettu kantaa kuntarakennelain (1698/2009 **Laki**) 8.1 § 7-kohdan edellyttämästi yhdistyvien kuntien kunnanjohtajien asemaan uudessa kunnassa. Kohdallani uusi tehtäväni olisi Suomenselän kunnan lakimies.

Lain **30 § Kunnanjohtaja** mukaan *Jos yhdistyvän kunnan kunnanjohtaja ei siirry uuden kunnan kunnanjohtajaksi, hänet siirretään soveltuvaan uuden kunnan virkaan tai työsopimussuhteeseen. Kunnanjohtajan asemasta ja oikeuksista on muutoin voimassa, mitä 29 §:ssä säädetään.*

Lain **29 § Henkilöstön asema** mukaan *Kuntajaon muutos, joka johtaa henkilöstön työnantajan vaihtumiseen, katsotaan liikkeenluovutukseksi.* Liikkeen luovutuksen yhteydessä henkilöstö siirtyy luovutuksensaajan palvelukseen ja heidän palvelussuhteensa ehdot pysyvät samoina työnantajan vaihtumisesta huolimatta. Määritelmällisesti kyseessä on kuntarakennelakiin perustuvasta yksiselitteisestä liikkeenluovutuksesta.

Erityisen kuntajakoselvittäjän laatimassa mainittujen kuntien erityisessä kuntarakenneselvitysasiakirjassa ja sen sisältämässä esityksessä (**Selvitys**) kuntarakenteen muuttamiseksi kohdassa **3.12 Uuden kunnan hallintorakenne ja organisaatio** todetaan kuitenkin, että minut rekrytoidaan eli suoritetaan työhönottoprosessi kunnanlakimiestehtävään, mikä ei toteuta liikkeenluovutuksen jatkuvuusperiaatetta vaan järjestelyllä pyritään ilmeisesti katkaisemaan palvelussuhde ja luomaan uusi palvelussuhde uusin palvelussuhteinehdoin tilanteessa, jossa kuitenkin naissukupuolinen Kyyjärven kunnanjohtaja, joka ei siirry uuden kunnan kunnanjohtajaksi, siirtyy kehitysjohtajaksi liikkeenluovutusperiaatteen mukaisesti.

Sopimuksen kohta 4 määrittelee kunnanjohtajan aseman uudessa kunnassa ja Selvityksen kohta 3.12 tarkoittaa, miten asema uudessa kunnassa perustetaan. Sekä Sopimus että Selvitys ovat oikeusvaikutteisia asiakirjoja muodostaen varsinaiset kuntajakoselvitysasiakirjat (Selvitys s. 9).

Järjestely kohdallani on kuntarakennelain 29 ja 30 § vastainen sekä naisten ja miesten tasa-arvosta annetun lain 7 § ja 8.1 § 5-kohdan näkökulmasta sukupuolisesti syrjivä. Tasa-arvolain vastaisen loukkauksen hyvityksestä säädetään tasa-arvolain 11 §:ssä.

Tilannetta pahentaa se, että vaikka Sopimuksen kohdassa **1.2 Yhdistymisen toteuttaminen ja ajankohta** viitataan lain **36 §** mukaiseen yleisseuraantona tapahtuvaan veloitteiden siirtymiseen uuden kunnan vastuiksi, Sopimuksen kohdassa 4 todetaan, että *Muiden kuin kuntajohtajaksi valitun kuntajohtajan johtajasopimukset päättyvät 31.12.2021* mainitsematta sitä, mihin lainkohtaan tai muuhun oikeusperusteeseen yksittäisen sopimussuhteen poikkeuksellinen päättäminen perustuu tilanteessa, jossa siirtämismenettelyä ei sovellettaisi kohdallani asemani perustamiseen uudessa kunnassa. Tällainen menettely heikentäisi edelleen yksipuolisesti asemaani rekrytointiprosessissa.

Todettakoon, että Sopimuksen kohdassa **6 Henkilöstön asema** on määritelty muun henkilöstön kuin kuntajohtajien asema liikkeenluovutukseksi noudatellen Selvityksen kohtaa 3.12, jossa todetaan *Muu*

henkilöstö sijoittuu osaksi uuden kunnan työntekijöitä liikkeen luovutuksen periaatteella, systematiikkaa.

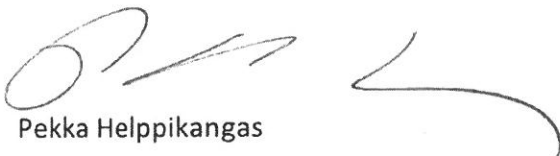
Vaikka olen kunnanhallituksen esittelijänä suhtautunut kriittisesti kuntajakoselvitykseen osallistumiseen (*kunnanhallituksen päätös 87/2020*), tulee minunkin saada lukea hyväkseni lainmukainen menettely kuntajakoselvityksessä **hallintolain 6 § Hallinnon oikeusperiaatteet** tasapuolisen kohtelun periaatteen vaateet täyttäen. Yhteiskunnallisen mielipiteen ilmaiseminen ei saa johtaa työsyRJintään (**rikoslaki 47:3 §**).

Mitään perustetta sille, että siirtymistäni uuden kunnan palvelukseen ei käsitellä liikkeenluovutuksen mukaisena siirtämisenä muun henkilöstön ja muiden henkilöstöryhmien tapaan, ei ole esitetty. Nyt esille käyvä oikeudenvastaisuus luo epäilyksen varjon kuntajakoselvitysmateriaalin ylle tarkoitushakuisuudessaan.

Huomautuksenani esitän, että Selvityksen kohta 3.12 kirjataan muotoon

Pekka Helppikangas siirtyy uuden kunnan lakimieheksi

Kivijärvellä 18.1.2021



Pekka Helppikangas

Varatuomari

Oikari Irja

Lähetäjä: Oinonen Pirkko
Lähetetty: keskiviikko 20. tammikuuta 2021 14.25
Vastaanottaja: Kiv kunta
Aihe: Muistutus, kuntaliitos
Liitteet: palaute selvitys.pdf

Läpö.

Hei

Olen käynyt läpi esiopetuksen luvut ja väitteet esiopetuksen kalleudesta. Liitteenä huomioni.

Pirkko Oinonen
Kivijärven kunta/HM, sivistysjohtaja
Keskustie 32 B, 43800 KIVIJÄRVI
pirkko.oinonen@kivijarvi.fi
044 459 7871

PALAUTE KUNTAJAKOSELVITYKSESTÄ

Olen tarkastellut yhtä kokonaisuutta eli esiopetusta.

ESIOPETUS / KIVIJÄRVI

Esiopetus sisältyy perusopetukseen eli yhteinäsikoulumme lukuihin. Esiopetuksen todelliset luvut löytyvät siis perusopetuksen luvuista (sieltä vähennettävä, onkohan vähennetty?).

Kivijärven luvut esiopetuksen osalta ovat selkeästi siinä muodossa (tuhat...sata...), että ne ei ole todellisia lukuja.

Esim. s. 35, Taulukko 32: Esiopetuksen kokonaisnettokustannus euroa/lapsi 2019

Oikeat luvut ova (punaisella selvityksessä olevat:

tp2019: esiopetus yht 35 660,93 / 44910,93 kuljetuksen kanssa

jakaantuen:

(esi)opetus 25 973,45 / 7 opp -> **3710 e** (ei 5000, kuten selvityksessä)

kuljetus perusopetus 9250/7 -> **1321 e** (ei 1000) [ta 2019]

ruokailu 5592 / 7 opp -> **799** (ei 750)

muu oppilashuolto 4095,48 / 7 -> **585** (ei 2500 e)

yht. **6415 e/oppilas** (ei 9500 e/oppilas/lapsi)

S 35 esiopetus, Taulukko 30: Opetuksen ja kulttuurin nettomenot eur/as toiminnoittain 2019

esiopetus on taulukossa 56 e/as, po. **33 e/as** tai **41 e/as** kuljetuksen kanssa

s. 36

Lause esiopetukseen liittyen "Kivijärven kohdalla sekä opetus että myös muu oppilashuolto ovat hyvin kalliit." ei pidä paikkaansa. **Poistettava.**

Esitän, että esiopetusta koskevat luvut korjataan taulukoihin 32 ja 30 ja lause, joka väittää, että esiopetuksen opetus ja muu oppilashuolto ovat hyvin kalliita poistetaan paikkansapitämättömänä. Lisäksi tarkistetaan, että perusopetuksen luvut on laskettu samalla lailla kaikissa kunnissa (sisältääkö esiopetuksen/ei sisällä esiopetusta).

Kivijärvellä 20.1.2021



Pirkko Oinonen, sivistysjohtaja