

KIVIJÄRVEN KUNTA

PÖYTÄKIRJA

Tekninen lautakunta	
Kokousnumero	03/2026
Aika	Tiistaina 12.5.2026 klo 18.00-21.01
Paikka	Kunnanhallituksen kokoushuone

Henkilötiedot on poistettu kuntalain 140.1 §:n nojalla

ASIA	LIITE	
§ 17		KOKOUKSEN LAILLISUUS JA PÄÄTÖSVALTAISUUS
§ 18		PÖYTÄKIRJANTARKASTAJIEN VALITSEMINEN
§ 19	7	VESILASKUTUSJÄRJESTELMÄN UUSIMINEN, TARJOUS
§ 20	8	MAA-ALUEEN VUOKRASOPIMUKSEN UUSIMINEN
§ 21	9	KIVIJÄRVEN RANTAOSAYLEISKAAVAN OSITTAINEN MUUTOS TILOJEN KALLIO I, ONNELA, SUVIRANTA, LOUHENRANTA, NAPPIVUORI JA PELTOLA ALUEILLA ELI NS. KIVIJÄRVEN RANTAOSAYLEISKAAVAN KOLMEN ALUEEN MUUTOKSET
§ 22		TYÖSOPIMUSSUHTEISEN TEHTÄVÄN TÄYTTÖLUPA
§ 23	10,11	LIIKUNTASALIRAKENNUKSEN KATTOURAKKATARJOUSTEN KÄSITTELY
§ 24	12,13	PALVELUKESKUKSEN KATTOREMONTTI
§ 25	14	TARJOUSTEN KÄSITTELY, PAINEVIEMÄRIN TARVIKKEET
§ 26	15,16,17	LAUSUNTOPYYNTÖ SYDÄN-SUOMEN JÄTELAUTAKUNNAN PÄÄTÖKSEEN
§ 27		VUODEN 2026 INVESTOINTIEN TILANNE
§ 28		TEKNISEN JOHTAJAN VIRANHALTIJAPÄÄTÖKSET

Pöytäkirja on nähtävillä:

Kunnanvirastolla 19.5.2026 klo 9.00 - 15.00

MERK. Henri Kotilainen
Teknisen lautakunnan puheenjohtaja

KOKOUSAIKA	Tiistaina 12.05.2026 klo 18.00 – 21.01	
KOKOUSAIKKA	Kunnanhallituksen kokoushuone	
SAAPUVILLA OLLEET JÄSENET	<input checked="" type="checkbox"/> Kotilainen Henri, pj. <input checked="" type="checkbox"/> Kempainen Hannele, 1 vpj <input checked="" type="checkbox"/> Ruusuvirta Lauri, 2. vpj <input checked="" type="checkbox"/> Sepponen Leena <input checked="" type="checkbox"/> Kainulainen Minna	<input type="checkbox"/> Hautanen Jouko, vj. <input type="checkbox"/> Karstinen Orvokki, vj. <input type="checkbox"/> Ruusuvirta Antti, vj. <input type="checkbox"/> Kempainen Toni, vj. <input type="checkbox"/> Leppänen Sonja, vj.
MUUT SAAPUVILLA OLLEET (ja läsnäolon peruste)	<input type="checkbox"/> , kunnanhallituksen puheenjohtaja <input checked="" type="checkbox"/> Kainulainen Aimo, kunnanhallituksen edustaja <input type="checkbox"/> Helppikangas Pekka, kunnanjohtaja ----- Vesterinen Mika, tekninen johtaja, esittelijä, pöytäkirjanpitäjä	
LAILLISUUS JA PÄÄTÖSVALTAISUUS	§ 17	
ASIAT	§ 19 - 28	
PÖYTÄKIRJAN TARKASTUSTAPA	§ 18	
PÖYTÄKIRJAN ALLEKIRJOITUS JA VARMENNUS	Puheenjohtaja Henri Kotilainen	Pöytäkirjanpitäjä Mika Vesterinen
PÖYTÄKIRJAN TARKASTUS Pöytäkirja on tarkastettu ja todettu kokouksen kulun mukaiseksi. Pöytäkirjan käsittelylehdet on varustettu nimikirjaimillamme.	Tarkastusaika Allekirjoitukset Lauri Ruusuvirta	Hannele Kempainen
PÖYTÄKIRJA JULKAISTAAN KUNNAN VERKKOSIVUILLA	Päivämäärä 19.5.2026 – 8.6.2026	
	Virka-asema Tekninen johtaja	Allekirjoitus

KOKOUKSEN LAILLISUUS JA PÄÄTÖSVALTAISUUS

Teknltk § 17 12.05.2026

Kivijärven kunnan hallintosäännön § 80 mukaan kokouskutsun antaa puheenjohtaja tai hänen estyneenä ollessaan varapuheenjohtaja. Kokouskutsussa on ilmoitettava kokouksen aika ja paikka sekä käsiteltävät asiat. Kokouskutsussa on mainittava, mitä toimieliimen päätöksentekotapaa noudatetaan kunkin asian kohdalla.

Esityslista, joka sisältää selostuksen käsiteltävistä asioista ja ehdotukset toimieliimen päätöksiksi, lähetetään kokouskutsun yhteydessä, jolleivät erityiset syyt ole esteenä. Jos esityslistalla, liitteissä tai oheismateriaalissa on salassa pidettäviä tietoja, asiakirjaan tehdään merkintä salassapidosta.

Kokouskutsu lähetetään jäsenille ja muille, joilla on läsnäolo-oikeus tai -velvollisuus, vähintään neljä (4) päivää ennen kokousta.

Hallintosäännön § 82 mukaan: Esityslista julkaistaan kunnan verkkosivuilla. Ennen julkaisemista esityslistalta poistetaan salassa pidettävät tiedot sekä henkilötiedot, joihin ei liity tiedottamisintressiä. Verkossa julkaistavalta esityslistalta voidaan poistaa yksittäisiä kokousasioita, joihin ei liity erityistä tiedottamisintressiä tai mikäli erityisestä syystä asian valmistelua ei julkisteta ennen päätöksentekoa. Esityslistan liitteitä julkaistaan verkossa harkinnan mukaan ottaen huomioon kunnan asukkaiden tiedonsaanti-intressit.

Kivijärven kunnan hallintosäännön § 84 mukaan Toimieliimen jäsenen on kutsuttava varajäsen sijaansa, mikäli hän ei pääse kokoukseen. Kun jäsen on esteellinen jossakin kokousasiassa tai esteen vuoksi ei voi osallistua jonkin asian käsittelyyn, hän voi kutsua varajäsenen yksittäisen asian käsittelyyn. Myös puheenjohtaja, esittelijä tai toimieliimen sihteeri voivat toimittaa kutsun varajäsenelle. Muu toimielin kuin valtuusto on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on läsnä.

Tekninen johtaja:

Puheenjohtaja toteaa kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös: Hyväksyttiin

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirjanotteen oikeaksi todistaa
Kivijärvellä ____/____

Pöytäkirjanpitäjä/keskusarkistonhoitaja

PÖYTÄKIRJANTARKASTAJIEN VALINTA

Teknltk § 18
12.05.2026

Kivijärven kunnan hallintosäännön § 98 Pöytäkirjan pitämisestä ja sisällöstä vastaa toimielimen puheenjohtaja. Jos puheenjohtaja ja pöytäkirjanpitäjä ovat erimielisiä kokouksen kulusta, pöytäkirja laaditaan puheenjohtajan näkemyksen mukaan.

Pöytäkirjan allekirjoittaa puheenjohtaja ja varmentaa pöytäkirjanpitäjä.

Pöytäkirja tarkastetaan toimielimen päättämällä tavalla. Puheenjohtajan ja pöytäkirjantarkastajien on allekirjoitettava sekä pöytäkirjan kansilehti että tehtävä jokaiseen pöytäkirjan sivuun tarkastustaan osoittava merkintänsä.

Tekninen johtaja:

Lautakunta valitsee Lauri Ruusuvirran ja Hannele Kempvaisen tarkastamaan tämän kokouksen pöytäkirjan.

Päätös: Hyväksyttiin

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirjanotteen oikeaksi todistaa
Kivijärvellä ____/____/____

Pöytäkirjanpitäjä/keskusarkistonhoitaja

VESILASKUTUSJÄRJESTELMÄN UUSIMINEN, TARJOUS

Teknltk § 32
10.06.2025

Nykyisin käytössä oleva Abilita-vesilaskutusjärjestelmä on teknisesti ja käyttöueltaan haastava sekä yleisesti poistumassa oleva järjestelmä. Järjestelmää ei enää kehitetä.

Liite 12

Muun muassa Karstulan kunta on luopumassa Abilita-järjestelmästä, jonka kautta Kivijärven kunta on saanut tuen järjestelmän ylläpitoon. Nykyisen järjestelmän kustannus on ollut noin 3000 euroa vuodessa.

Flow Invoicing Oy on tehnyt tarjouksen vesilaskutusjärjestelmästä liitteen 12 mukaisesti.

Tekninen johtaja:

Esitän, että tekninen lautakunta hyväksyy tarjouksen, joka sisältää käyttöönottomaksun 4250,00 € (alv 0%) sekä kuukausimaksun 460,00 € (alv 0%). Järjestelmän laskutus alkaa syksyllä 2025, kun valmius käyttöönotolle on todennettu.

Päätös: Jätettiin pöydälle. Siirretään myöhempään kokoukseen.

Teknltk § 19
12.05.2026

Esitellään Flow Invoicing Oy:n päivitetty tarjous päätettäväksi. Karstulan lisäksi, myös Kyyjärvi sekä Pihtipudas on hankkinut kyseisen vesilaskutusjärjestelmän, joten hankinnalla olisi mahdollisesti myös synergiaetuja.

Liite 7

Tekninen johtaja:

Esitän, että tekninen lautakunta päättää hyväksyä tarjouksen, joka sisältää käyttöönottomaksun 4250,00 € (alv 0%) sekä kuukausimaksun 460,00 € (alv 0%). Kuukausilaskutus alkaa, kun järjestelmä on käyttöönotettavissa.

Päätös: Hyväksyttiin yksimielisesti

Tiedoksi: Flow Invoicing Oy

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirjanotteen oikeaksi todistaa
Kivijärvellä ____/____/____

Pöytäkirjanpitäjä/keskusarkistonhoitaja

MAA-ALUEEN VUOKRASOPIMUKSEN UUSIMINEN

Teknltk § 20
12.05.2026

Tekninen lautakunta käsittelee maa-alueen pitkäaikaista vuokrasopimusehdotusta. Aiemman sopimuksen voimassaoloaika on päättynyt 31.12.2025.

Liite 8

Tekninen johtaja:

Tekninen lautakunta tekee päätöksen tai esityksen kunnanhallitukselle maa-alueen vuokrasta.

Päätös: Jätettiin pöydälle uudelleen valmisteltavaksi.

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirjanotteen oikeaksi todistaa
Kivijärvellä ____/____/____

Pöytäkirjanpitäjä/keskusarkistonhoitaja

**KIVIJÄRVEN RANTAOSAYLEISKAAVAN OSITTAINEN MUUTOS
TILOJEN KALLIO I, ONNELA, SUVIRANTA, LOUHENRANTA,
NAPPIVUORI JA PELTOLA ALUEILLA ELI NS. KIVIJÄRVEN
RANTAOSAYLEISKAAVAN KOLMEN ALUEEN MUUTOKSET**

Teknltk § 21
12.05.2026

Liite 9

Kaavamuutos koskee kaavaa ”Kivijärven rantaosayleiskaavan muutos, osittainen kumoaminen ja laajentaminen sekä Kirkonseudun ja ympäristön osayleiskaavan muutos”, joka tuli voimaan osittain 9.9.2024. Kaavamuutospöytäkirjoitettiin kolmella eri alueella eli, Kivijärven länsirannalla Hepolahdessa sekä Kivijärven itärannalla Kärsänsaarella sekä Likosaaren koillispuolisella mannerrannalla.

Kaavamuutosalueet sijaitsevat suhteessa Kivijärven keskustaan noin 11 kilometriä koilliseen, 8 kilometriä pohjoiseen ja 9 kilometriä itään. Kaavamuutosalueiden pinta-alat ovat yhteensä noin 5 hehtaaria. Kaavakartalla esitettävät muutosalueet ovat laajempia kuin kohdekiinteistöjen rajat, koska kaavamerkintöjä, joita muutetaan, sijoittuu myös naapurikiinteistöjen alueille ja mahdollisesti myös vesialueelle. Kaavamuutosalueiden rajaukset tarkentuvat kaavatyön edetessä. Suunnittelualueiden maanomistus on yksityisillä maanomistajilla.

Kaavahankkeen vireilletuloon liittyvä osallistumis- ja arviointisuunnitelma on laadittu käynnistämispäätöksen liitteeksi.

Kaavamuutostyön alueet ja tavoitteet

Kaavahanke on tarpeen käynnistää Kivijärven rantaosayleiskaavan hyväksymisen jälkeen ilmenneiden kahden kaavakartan tekniluonteisen virheen korjaamiseksi sekä yhden alueen osalta hallinto-oikeuden päätöksen mukaisesti kaavakartan korjaamiseksi. Kaavatyön kustannuksista vastaa Kivijärven kunta.

Kaavahankkeesta ei ole tarpeen järjestää aloitusvaiheen viranomaisneuvottelua. Kaavamuutoshanke ei edellytä uusien selvitysten laadintaa tai selvitysten päivittämistä.

Muutosalueiden kuvaukset

Alue 1: Kaavamuutosalueet Kivijärven länsirannalla Hepolahdessa

- **Kallio I** -kiinteistöllä (265-404-1-172): AO-alueella laajennetaan kiinteistöltä Kallio (265-404-1-170) kiinteistön Kallio I alueelle. Nämä kaksi kiinteistöä muodostavat toteutuneen AO-pihapiirin. Kaavamuutostyössä on tarpeen korjata myös muutosaluetta laajemmin kaavakartan kaavamerkinnät eli kaavamuutosalueen rajaus tarkentuu

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirjanotteen oikeaksi todistaa
Kivijärvellä ___/___

Pöytäkirjanpitäjä/keskusarkistonhoitaja

kaavaprosessin aikana. Kaavamuutokseen liittyy hallinto-oikeuden päätös, jonka mukaisesti kaavakarttaa korjataan.

- Teknisenä korjauksena kaavakartalta poistetaan myös kumoamismerkintä (punainen rasti) kiinteistön **Onnela**-alueelta (265-404-1-303) hallinto-oikeuden päätöksen mukaisesti; valtuuston hyväksymä kaavakartta pysyy voimassa Onnela-kiinteistön osalta.

Alue 2: Kaavamuutosalueet Kärsänsaarella

- **Suviranta-kiinteistö:** Yleiskaavakartalle lisätään voimassa olevan ranta-asemakaavan mukainen puuttuva rantarakennuspaikka (rakennuspaikka nro 6). Kaavamuutostyössä on tarpeen korjata myös muutosalueen ja mahdollisesti vesialueen kaavakartan kaavamerkinnot eli kaavamuutosalueen rajaus tarkentuu kaavaprosessin aikana.
- **Louhenranta-kiinteistö:** Voimassa olevan ranta-asemakaavan mukaisesti Louhenranta-kiinteistölle on osoitettu yksi rantarakennuspaikka liikaa eli yleiskaavakartta korjataan voimassa olevan ranta-asemakaavan mukaiseksi. Kaavamuutostyössä on tarpeen korjata myös muutosalueen ja mahdollisesti vesialueen kaavakartan kaavamerkinnot eli kaavamuutosalueen rajaus tarkentuu kaavaprosessin aikana.

Alue 3: Nappivuori ja Peltola -kiinteistöjen rantaosayleiskaavan muutos Kivijärven itärannalla

- Kaavamuutoksella siirretään rantarakennusoikeus **Peltola-kiinteistöltä** Nappivuori-kiinteistölle Maanmittauslaitoksen halkomistoimituksen mukaisesti, koska nykyinen kaava ei vastaa toimitusta. Kyseessä on kaavakartan teknisluonteinen korjaus.

Kaavatyön aikataulu

Kaavamuutoshankkeen aikataulu sekä laadinnan päävaiheet on esitetty osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa. Kaavamuutosaineiston hyväksymiskäsittely on tavoitteena toteutua loppuvuodesta 2026 tai vuoden 2027 alkupuolella. Kaava-aineistoa valmistellaan aluearkkitehtipalvelujen toimesta.

1.

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirjanotteen oikeaksi todistaa
Kivijärvellä ___/___/_____

Pöytäkirjanpitäjä/keskusarkistonhoitaja

Tekninen johtaja:

Esitän, että tekninen lautakunta päättää käynnistää esittelytekstissä kuvatut *Kivijärven rantaosayleiskaavan kolmen alueen muutokset*, sekä asettaa nähtäville kaavahanketta koskevan osallistumis- ja arviointisuunnitelman vireilletulon tiedottamiseen liittyen.

Päätös: Hyväksyttiin yksimielisesti

Tiedoksi: Saarijärven kaavoituspalvelut

Kunnanhallitus

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirjanotteen oikeaksi todistaa
Kivijärvellä ____/____/____

Pöytäkirjanpitäjä/keskusarkistonhoitaja

TYÖSOPIMUSSUHTEISEN TEHTÄVÄN TÄYTTÖLUPA

Teknltk § 22
12.05.2026

Teknisellä osastolla on tällä hetkellä kolme (3) toistaiseksi voimassa olevaa työsuhteista laitospäivästä ja sen lisäksi yksi (1) määräaikaisella työsuhteella oleva oppisopimustyöntekijä (kiinteistöhoitaja).

Laitosmies, joka toimii vastaavana puhdistamonhoitajana, jää eläkkeelle 1.7.2026 lukien.

Puhdistamojen toiminnan ylläpitoon tarvitaan vähintään kaksi nimettyä henkilöä, jotka pystyvät ohjaamaan puhdistusprosessia, joten tehtävän pääpaino kohdistuu puhdistamojen ylläpitoon. Tarvittaessa valittu henkilö suorittaa alan ammattipätevyyden oppisopimuskoulutuksena työn ohessa.

Tehtävän palkka vastaa kunta-alan teknisen henkilöstön työehtosopimuksessa määritettyä tehtäväkohtaista palkkaa 2247,11 €/kk (palkkaryhmä 5 01 04 01 8). Lisäksi on mahdollista saada työkokemuslisää työhistoriasta riippuen 4-8 %.

Tekninen johtaja:

Esitän, että tekninen lautakunta hakee täyttölupaa laitospäivästä tehtävään 1.8.2026 lukien. Palkka on 2247,11 euroa / kk. Lisäksi on mahdollista saada ammattialalisää aiemmasta työkokemuksesta riippuen.

Päätös: Hyväksyttiin yksimielisesti

Tiedoksi: Kunnanhallitus

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirjanotteen oikeaksi todistaa
Kivijärvellä ____/____/____

Pöytäkirjanpitäjä/keskusarkistonhoitaja

LIIKUNTASALIRAKENNUKSEN KATTOURAKKATARJOUSTEN KÄSITTELY

Teknltk § 23
12.05.2026

Tekninen lautakunta käsittelee kattourakkatarjoukset, jotka ovat saapuneet 28.4.2026 klo 12.00 mennessä tekniselle johtajalle sekä tekee päätöksen kattourakan toteuttajasta. Liitteinä tarjouksien avauspöytäkirjat.

Liitteet 10,11

Tekninen johtaja:

Esitän, että tekninen lautakunta päättää kattourakan toteuttamistavasta sekä urakoitsijasta.

Päätös: Jätettiin pöydälle lisäselvityksiä varten. Päätös siirretään seuraavaan kokoukseen.

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirjanotteen oikeaksi todistaa
Kivijärvellä ____/____

Pöytäkirjanpitäjä/keskusarkistonhoitaja

PALVELUKESKUKSEN KATTOREMONTTI

Teknltk § 24
12.05.2026

Liite 12,13

Tekninen lautakunta käsittelee konsultin tekemän arvion palvelukeskuksen katon kunnosta ja sen korjausarviosta (liitteessä). Liite 13 toimitetaan erikseen ennen kokousta korjausarvion valmistuttua.

Tekninen johtaja:

Tekninen lautakunta esittää kunnanhallitukselle, että katon korjaamiseen haetaan lisämäärärahaa.

Päätös: Jätettiin pöydälle lisäselvityksiä varten. Päätös siirretään seuraavaan kokoukseen.

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirjanotteen oikeaksi todistaa
Kivijärvellä ____/____

Pöytäkirjanpitäjä/keskusarkistonhoitaja

TARJOUSTEN KÄSITTELY, PAINEVIEMÄRIN TARVIKKEET

Teknltk § 25
12.05.2026

Tekninen lautakunta käsittelee tarjoukset paineviemäriurakan tarvikkeista. Tarjousvertailut liitteessä 14.

Liite 14

Tekninen johtaja:

Esitän, että tekninen lautakunta hyväksyy Dahl Oy:n tarjouksen tarvikkeista kokonaisedullisimpana.

Päätös: Hyväksyttiin yksimielisesti

Tiedoksi: Dahl Oy

Onninen Oy

Meltex Oy

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirjanotteen oikeaksi todistaa
Kivijärvellä ____/____/____

Pöytäkirjanpitäjä/keskusarkistonhoitaja

LAUSUNTOPYYNTÖ SYDÄN-SUOMEN JÄTELAUTAKUNNAN PÄÄTÖKSEEN

Teknltk § 26
12.05.2026

Lausuntopyyntö Sydänsuomen jätelautakunnan päätökseen
28.4.2026 § 20 koskien asumisen lietteiden

Liitteet 15,16,17

jätteenkuljetusjärjestelmää Hankasalmella, Multialla,
Petäjävedellä, Pihtiputaalla Viitasaarella ja Äänekoskella.

Tekninen johtaja:

Tekninen lautakunta lausuu asumisen lietteiden
jätteenkuljetusjärjestelmästä, että puolletaan kunnallista
järjestelmää.

Päätös: Hyväksyttiin yksimielisesti

Tiedoksi: Sydänsuomen jätelautakunta

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirjanotteen oikeaksi todistaa
Kivijärvellä ____/____

Pöytäkirjanpitäjä/keskusarkistonhoitaja

VUODEN 2026 INVESTOINTIEN TILANNE

Teknltk § 27
12.05.2026

Tekninen johtaja esittää käynnissä olevien investointien tilanteen tekniselle lautakunnalle.

Tekninen johtaja:

Tekninen lautakunta käy läpi teknisen osaston investointien tilanteen vuodelle 2026 teknisen johtajan esittelemänä.

Päätös: Todettiin tilanne.

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirjanotteen oikeaksi todistaa
Kivijärvellä ____/____

Pöytäkirjanpitäjä/keskusarkistonhoitaja

TEKNISEN JOHTAJAN VIRANHALTIJAPÄÄTÖKSET

Teknltk § 28 12.05.2026

Kivijärven kunnan 1.6.2017 alkaen voimaan tulleen hallintosäännön 11 § mukaan lautakunnan alaisen viranomaisen on ilmoitettava lautakunnalle tekemistään ottokelpoisista päätöksistä lukuun ottamatta asioita tai asiaryhmiä, joista lautakunta on ilmoittanut, ettei se käytä otto-oikeuttaan. Henkilöstöhallinto-ohjeen mukaisesti henkilöstöpäätöksistä annetaan toimielimille tiedoksi vain työhönottamis-, palkkaus- ja irtisanomispäätökset sekä henkilöstöpäätöksen tekovallan subdelegointipäätökset.

Teknisen johtajan tekemät viranhaltijapäätökset ovat nähtävänä kokouksessa.

Tekninen johtaja:

Tekninen lautakunta merkitsee viranhaltijapäätöksen tiedoksi ja päättää olla käyttämättä kuntalain 92 §:n mukaista otto-oikeutta.

Päätös:

Tekninen lautakunta merkitsi viranhaltijapäätöksen tiedoksi ja päätti olla käyttämättä kuntalain 92 §:n mukaista otto-oikeutta.

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirjanotteen oikeaksi todistaa
Kivijärvellä ____/____

Pöytäkirjanpitäjä/keskusarkistonhoitaja

**OIKAISUVAATIMUSOHJE JA VALITUSOSOITUS MUUTOKSENHAKUKIELLOT** Kieltojen perusteet

Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Pykälät: 17,18,20,21,22,23,24,26,27,28

Seuraaviin päätöksiin voidaan tehdä kuntalain 134 §:n 1 mom mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus alla olevassa oikaisuvaatimusohjeessa mainitulla tavalla.

Pykälät:

OIKAISUVAATIMUSOHJE, kunnallisasiat

Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Kuntien yhteisen toimielimen päätökseen saa oikaisuvaatimuksen tehdä myös sopimukseen osallinen kunta ja sen jäsen. Viranomaisen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, osoite ja postiosoite:

Kivijärven kunta/tekninen lautakunta **Virastotie 5A 43800 Kivijärvi,**
sähköpostiosoite: kunta@kivijarvi.fi fax (014) 042 1145 97 818

Oikaisuvaatimusaika 14 vrk

OIKAISUOHJE, hankinta

Seuraaviin päätöksiin tyytymätön asianosainen eli

- tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja
- osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas eli se, johon päätös on kohdistettu tai
- muu taho, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa voi tehdä kirjallisen hankinto-oikaisun.

Kivijärven kunta/tekninen lautakunta **Virastotie 5A 43800 Kivijärvi**
sähköpostiosoite: kunta@kivijarvi.fi fax (014) 042 1145 97 818

Pykälät: 19,25

Hankinto-oikaisu on tehtävä 14 päivän kuluessa tiedoksisaamisesta. Hankinto-oikaisusta on käytävä ilmi vaatimukset perusteluineen sekä oikaisua vaativan nimi, allekirjoitus ja tarvittavat yhteistiedot asian hoitamiseksi.

**VALITUSOSOITUS**

Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös asianosainen sekä kunnan jäsen.

Valitusviranomainen ja valitusaika Valitusviranomainen, osoite ja postiosoite:

<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>



Hämeenlinnan hallinto-oikeus Raatihuoneenkatu 1 13100 HÄMEENLINNA puh. **029 56 422 00** (vaihde)

Sähköpostiosoite: hameenlinna.hao@oikeus.fi faksi **029 56 42269**

Kunnallisvalitus, pykälät: --- Valitusaika 30 päivää

Hallintovalitus, pykälät: --- Valitusaika 30 päivää

Hallinto-oikeuden oikeudenkäyntimaksu on 270 €

Yksityiskohtainen oikaisuvaatimusohje/valitusosoitus liitetään pöytäkirjanotteeseen.

Tämä liitetään pöytäkirjaan

FLOW INVOICING

TARJOUS 6.3.2026

Kivijärven kunnan vesi- ja viemärlaitos

Lassi Myllyniemi
myyntipäällikkö



Flow Invoicing -järjestelmä

Flow Invoicing Oy on nopeasti kasvava kaukolämpö- ja vesiyhtiöitä palveleva kotimainen yritys. Yrityksen nimestä löytyvät virtaus sekä laskutus: virtaus ilmentää lämpöä ja vettä sekä prosessien soljuvuutta ”flow-tilassa”.

Yrityksen tuote on CRM- ja laskutusjärjestelmä, joka liittyy saumattomasti nykyaikaisiin sähköisiin taloushallintojärjestelmiin. Poistamme manuaalisia työvaiheita, virheen mahdollisuuksia ja tuotamme merkittäviä säästöjä asiakkaillemme.

Yhtiön osakkaita ja asiakkaita ovat mm. Kauhavan Kaukolämpö Oy, Haapajärven Lämpö Oy, Kauhajoen Lämpöhuolto Oy ja Pudasjärven Lämpö Oy sekä asiakkaina mm. Saarijärven Vesihuolto Oy, Kauhavan Vesi Oy, Kittilän vesihuolto-osuuskunta ja Kemijärven Energia ja Vesi. Yhtiön tuotekehitys, johto sekä kotipaikka ovat Kajaanissa.

Tarjoamme Flow Invoicing -järjestelmän Kivijärven kunnan vesi- ja viemärlaitoksen käyttöön seuraavasti:

- Käyttöönottomaksu 4 250 + alv. (sisältää kaikki tarvittavat tietojen siirrot sekä rajapintojen rakentamiset.)
 - ProEconomica -rajapinnan avaaminen, testaus ja käyttöönotto
 - Tietojen siirtäminen Flow Invoicing -järjestelmään (Abilita)
 - Käyttökoulutus ja tuki Teams -yhteyden kautta asiakkaan tarvitseman tuen mukaisesti.
 - Flow Invoicing Oy auttaa ensimmäisten laskutusten toteutuksessa (laskutusprosessi siten, että laskut ovat lähetysvalmiina ProEconomica-järjestelmässä)

- Kuukausittainen käyttömaksu
500 käyttökohteella kk-hinta on 460 euroa + alv. (hintaan kuuluva kokonaisuus alla)
 - Ohjattu laskutusprosessi
 - Asiakastietojen hallinta
 - Sopimustietojen hallinta
 - Käyttökohdetietojen hallinta
 - Raportointi
 - Hakutoiminnot sis. universaalihaku tietoyhteyksien havainnollistamisella
 - Tuote- ja hinnastotyökalut
 - Tausta- ja perusparametrien ylläpito
 - Integraatiot (ProEconomica)

Lisäpalvelut, erikseen veloitettavia (ao. suositellaan)

- Asiakasportaali kevyt (lukemien ilmoittamiseen ja Vesihuollon tiedottamisvelvollisuudet täyttävä) 100 euroa / kk
- Erillislaskutus-ominaisuus 50 euroa / kk

Tarjouksen voimassaolo

Tarjous on voimassa 30.5.2026 asti.

Yleiset ehdot

- IT2022 ETP erityisehtoja tietoverkon välityksellä toimitettavista palveluista (pilvipalvelu)
- IT2022 EHK erityisehtoja henkilötietojen käsittelystä
- IT2022 YSE yleiset sopimusehdot

Allekirjoitus

Eemeli Pasanen
toimitusjohtaja, Flow Invoicing Oy





KIVIJÄRVI

→ Telefax

Kenelle/To *Itä-Seuran Merikeskus*
Keneltä/From *Kivijärven kunta / Selebi*
Pvm/Date *13.9.95* Sivuja/Pages *2*

Post-it™ Konttorilomake 7669

3M

VUOKRASOPIMUS

1. Vuokra-alue, jota vuokraus koskee

Ma. Hiekkaranta rek. nro 14:42

Kunta	Kivijärvi	Kylä	Kivijärvi
Osoite	Hoikanperä, 43800 Kivijärvi	Puhelin	941-619 701

2. Vuokranantaja

Anna-Liisa Leppänen

Kotikunta	Jyväskylä	Postiosoite	Tellervonkatu 14-16 40200 Jyväskylä	Puhelin	941-619 701
------------------	-----------	--------------------	----------------------------------------	----------------	-------------

3. Vuokraaja (nimi ja ammatti)

Kivijärven kunta

Kotikunta	Kivijärvi	Postiosoite	Virastotie 5 43800 Kivijärvi	Puhelin	944-469 111
------------------	-----------	--------------------	---------------------------------	----------------	-------------

4. Vuokrasopimus käsittää

a) Maa-alueen vuokraus vedenottamon rakentamista varten Planora Oy:n suunnitelmien mukaisesti

b) Vuokra-alueen rajat ja pinta-alat
(Liitteenä mahdollisesti kartta, jolle rajat on merkitty)

Planora Oy:n asemapiirros 440-1-03

c) Rakennukset ja laitteet

Vuokraus ei sisällä rakennuksia eikä laitteita.

d) Irtaimisto

Ei sisällä irtaimistoa.



KIVIJÄRVI

5. Vuokra-aika (alkaminen, päättyminen, irtisanominen ja sen aiheuttamat korvaukset)

Vuokra-aika alkaa 1.1.1996 ja päättyy 31.12.2025.

Miikälä vedenotto toiminta loppuu ennen vuokra-ajan päättymistä palautuu vuokra-alue vuokranantajalle ilman eri sopimusta.

6. Vuokra (maksuajat, indeksiehdot, takuut, verot, vakuutukset ym.)

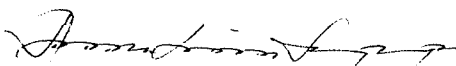
Kunta antaa maanomistajan nykyiselle loma-asunnolle käyttöveden veloitusetta, vesijohto toimitetaan tontilla olevalle kaivolle. Kunta maksaa kertakaikkisena korvauksena vuokraa kolmetoistatuhatta markkaa (13.000) 31.5.1996 mennessä.

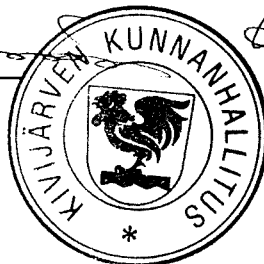
7. Muut ehdot

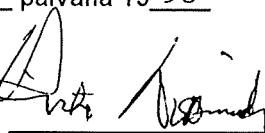
Tieyhteys asemapiirroksen 440-1-03 mukaisesti, jonka rakentaa vuokralainen. Noudatetaan vesioikeuden lupaehtoja.


Tätä vuokrasopimusta on tehty kaksi samanlaista kappaletta, toinen vuokranantajalle, toinen vuokraajalle. Ylläolevan hyväksymme ja sitoudumme sen ehdot täyttämään.

Kivijärvi, syys kuun 13 päivänä 19 95

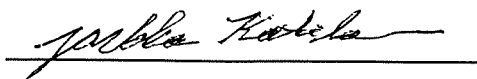

Anna-Liisa Leppänen
Vuokranantaja

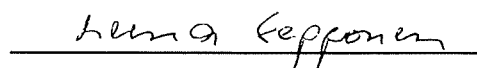



Risto Niemelä
Vuokraaja


Seppo Sekki

Todistavat:





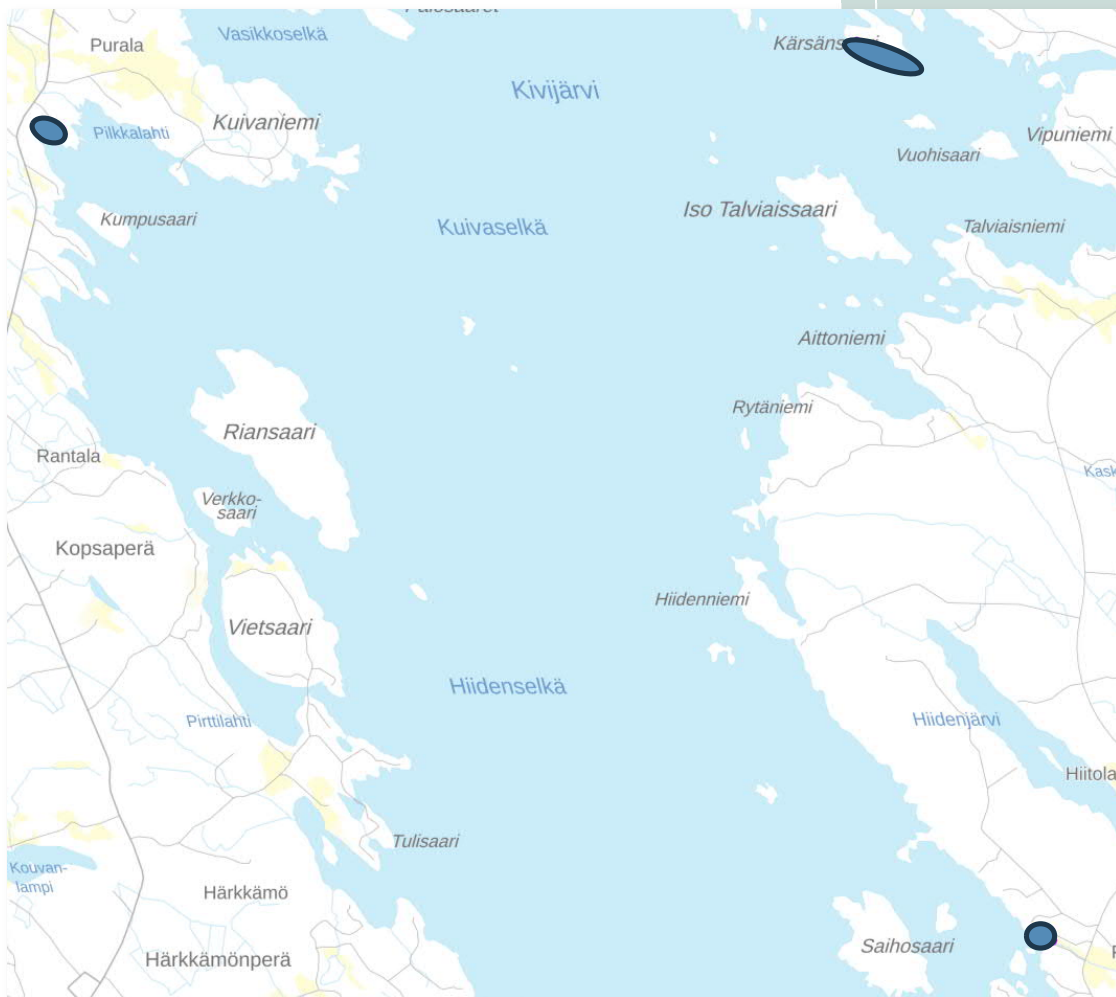


KIVIJÄRVEN KUNTA

Osallistumis- ja arviointi- suunnitelma (OAS)

12.3.2026

Kivijärven rantaosayleiskaavan muutokset tilojen Kallio I, Onnela, Suviranta, Louhenranta, Nappivuori ja Peltola alueilla eli ns. *Kivijärven rantaosayleiskaavan kolmen alueen muutokset*



Tekla. __.2026 § __

Sisällysluettelo

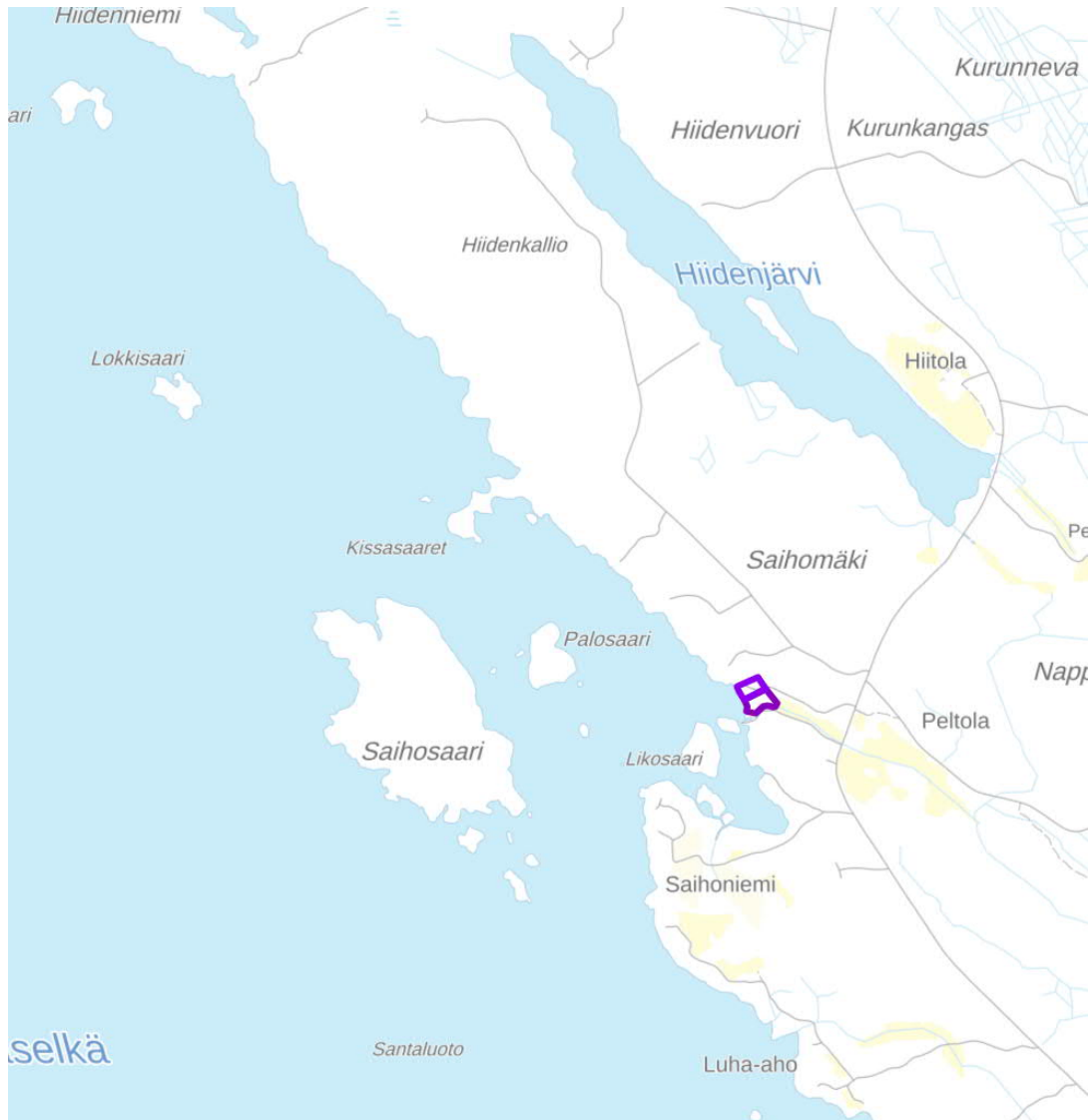
1	SUUNNITTELUALUEEN SIJAINTI JA KUVAUS.....	3
2	SUUNNITTELUTEHTÄVÄN MÄÄRITTELY JA TAVOITTEET	5
	2.1. Kaavamuuotosten tavoitteet	5
	2.2. Valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet	6
	2.3. Keski-Suomen tarkistettu maakuntakaava.....	6
	2.4. Maakuntakaava 2040	8
	2.5. Yleiskaava	8
	2.6. Asemakaavat ja ranta-asemakaavat	10
	2.7. Muut laaditut suunnitelmat ja selvitykset.....	12
	2.8. Rakennuskiellot, suojelualueet ja –kohteet	12
	2.9. Pohjakartta	12
	2.10. Rakennusjärjestys	12
3	VAIKUTUSALUE	12
4	LAADITTAVAT SELVITYKSET.....	12
5	VAIKUTUSTEN ARVIOINTI	13
6	OSALLISET	13
7	KAAVOITUKSEN KULKU, OSALLISTUMINEN JA TIEDOTTAMINEN.....	14
8	VIRANOMAISYHTEISTYÖ	15
9	KAAVOITUKSEN AIKATAULU	15
10	YHTEYSTIEDOT	16

Kuva 1. Kannessa Maanmittauslaitoksen aineistoa.

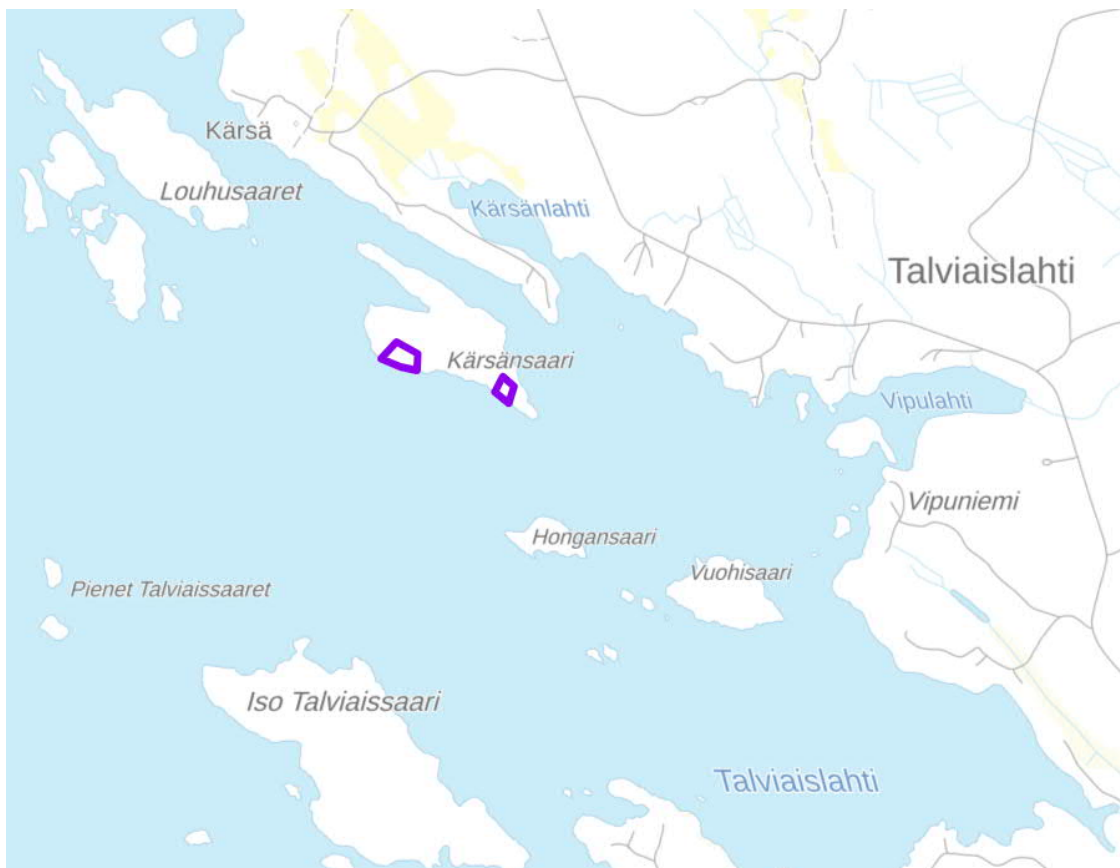
1 SUUNNITTELUALUEEN SIJAINTI JA KUVAUS

Kaavamuuotosalueet sijaitsevat suhteessa Kivijärven keskustaasta noin 11 kilometriä koilliseen, 8 kilometriä pohjoiseen ja 9 kilometriä itään. Kaavamuuotosalueiden pinta-alaat ovat yhteensä noin 5 hehtaaria. Kaavakartalla esitettävät muuotosalueet ovat laajempia kuin kohdekiinteistöjen rajat, koska kaavamerkintöjä, joita muutetaan, sijoittuu myös naapurikiinteistöjen alueille ja mahdollisesti myös vesialueelle.

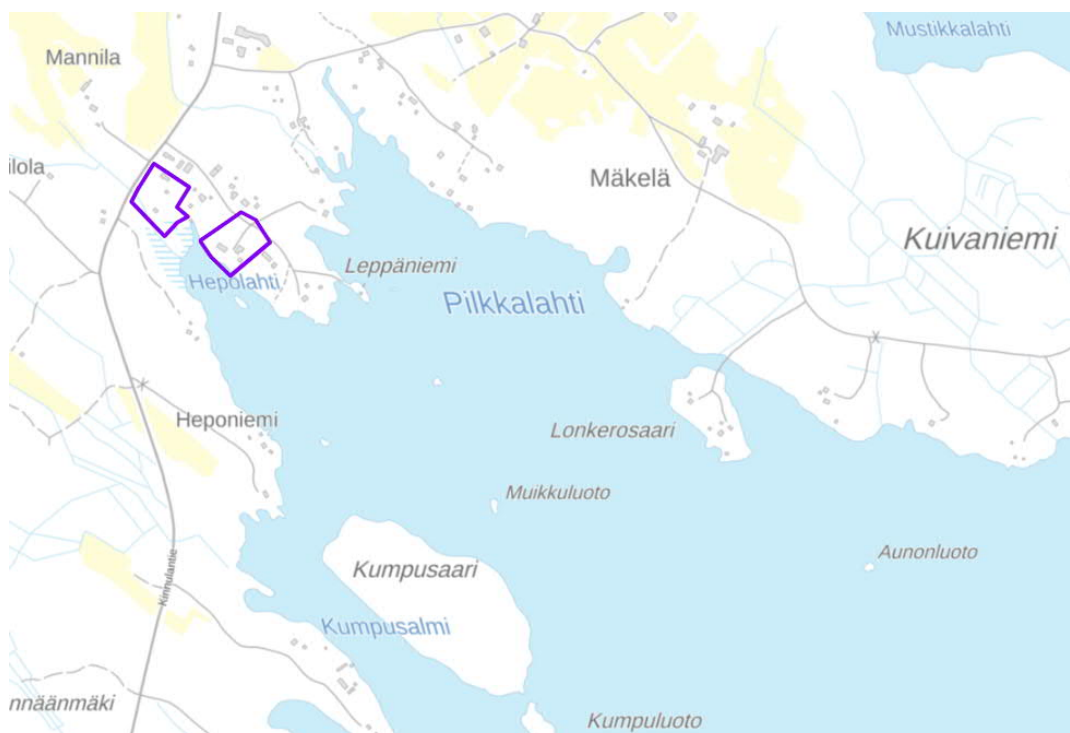
Kaavamuuotosalueiden rajaukset tarkentuvat kaavatyön edetessä. Suunnittelualueiden maanomistus on yksityisillä maanomistajilla.



Kuva 2. Kaavamuuotosalueiden likimääräiset sijainnit on merkitty violetilla rajausviivalla. Kuvassa Peltola- ja Nappivuori-kiinteistöillä sijaitseva kaavamuuotosalue (lähde: Louhi kuntapalvelin/Maanmittauslaitoksen aineistoa).



Kuva 3. Kaavamuutosalueiden likimääräiset sijainnit on merkitty violetilla rajausviivalla. Kuvassa Suviranta- ja Louhenranta-kiinteistöillä sijaitsevat kaavamuutosalueet (lähde: Louhi kuntapalvelin/Maanmittauslaitoksen aineistoa).



Kuva 4. Kaavamuutosalueen likimääräinen sijainti on merkitty violetilla rajausviivalla. Kuvassa Kallio I-kiinteistölle sijoittuva kaavamuutosalue sekä Onnela-kiinteistölle sijoittuva kaavakartan tekninen korjaus. Teknisistä piirtosyistä kaavamuutosalueet kaavakartalla ovat Kallio I ja Onnela-tilojen kiinteistörajaja laajemmat, koska kaavakartan kaavamerkinntä ulottuvat myös muiden kiinteistöjen alueille.

2 SUUNNITTELUKÄYTÄVÄN MÄÄRITTELY JA TAVOITTEET

2.1. Kaavamuutosten tavoitteet

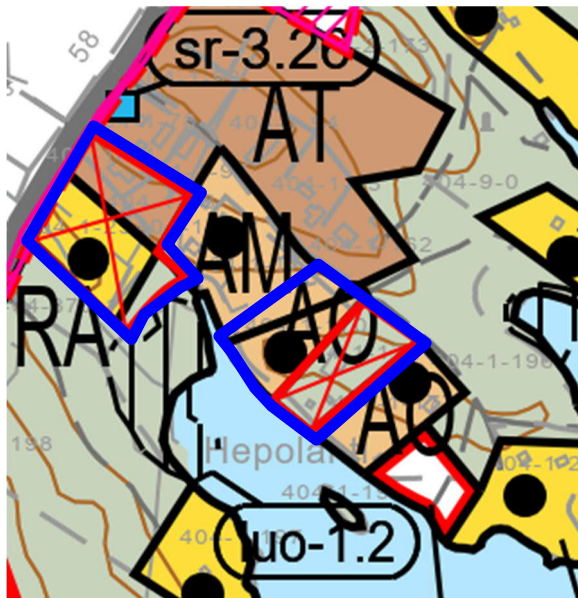
Kaavamuutostarpeet kohdistuvat vuonna 2025 pääosin voimaantulleeseen kaavaan: ”Kivijärven rantaosayleiskaavan muutos, osittainen kumoaminen ja laajentaminen sekä Kirkonseudun ja ympäristön osayleiskaavan muutos.”

Kaavamuutosten kohteita on kolmella eri alueella eli, Kivijärven länsirannalla Hepolahdessa sekä Kivijärven itärannalla Kärsänsaarella sekä Likosaaren koillispuolisella mannerrannalla. Suunnittelutehtävän tavoitteena on korjata Kivijärven rantaosayleiskaavaan hyväksymisen jälkeen ilmenneet tekniset virheet sekä korjata kaava-aineistoa hallinto-oikeuden päätöksen mukaiseksi. Muutokset eivät aiheuta uusia selvitysten laadintatarpeita. Kaava-aineiston teknisistä korjauskuunnuksista vastaa kunta.

Kaavamuutokset kohdistuvat seuraaville kiinteistöille:

- **Kallio I** (265-404-1-172) ja teknisen piirron osalta myös Kallio-kiinteistölle (265-404-1-170)
- **Onnela** – kiinteistön (265-404-1-303) osalta kaavakartalta poistetaan punainen rastimerkintä, joka osoittaa sen, ettei kaavaratkaisu ole tullut voimaan (Onnela-kiinteistön osalta hallinto-oikeus pysytti valtuuston hyväksymispäätöksen eli kaavaratkaisu on lainvoimainen)
- **Suviranta** – kiinteistölle 265-404-3-377 (rakennuspaikka lisätään yleiskaavakartalle)
- **Louhenranta**-kiinteistölle 265-404-3-376 (ylimääräinen rakennuspaikka poistetaan yleiskaavakartalta)
- **Nappivuori**-kiinteistölle 265-404-4-187 (rakennusoikeus siirretään Nappivuori-kiinteistölle)
- **Peltola**-kiinteistölle 265-404-4-183 (rakennusoikeus siirretään pois Peltola-kiinteistöltä)

Kallio I -kiinteistön rantaosayleiskaavan muutoksen tavoite



Kuva 5. Kallio I ja Onnela-kiinteistöjen kaavamuutosalueiden likimääräiset sijainnit on merkitty sinisellä rajausviivalla. Kaavamuutosalueiden rajaukset tarkentuvat kaavaprosessin aikana.

- **Kallio I -kiinteistöllä (265-404-1-172):** AO-aluetta laajennetaan kiinteistöltä Kallio (265-404-1-170) kiinteistön Kallio I alueelle. Nämä kaksi kiinteistöä muodostavat toteutuneen AO-pihapiirin. Kaavamuutostyössä on tarpeen korjata myös muutosaluetta laajemmin kaavakartan kaavamerkinnyt eli kaavamuutosalueen rajausta tarkentuu kaavaprosessin aikana (ks. kuvan sininen rajausta). Kaavamuutosasiasta on hallinto-oikeuden päätös eli että AO-korttelialuetta laajennetaan Kallio I-kiinteistön alueelle.

- **Teknisenä korjauksena** kaavakartalta poistetaan myös kumoamismerkintä (punainen rasti) kiinteistön Onnela-alueelta (265-404-1-303) hallinto-oikeuden päätöksen mukaisesti; valtuuston hyväksymä kaavakartta pysyy voimassa Onnela-kiinteistön osalta.

Kärsänsaaren rantaosayleiskaavan muutostavoite

- **Suviranta-kiinteistö:** Yleiskaavakartalle lisätään voimassa olevan ranta-asetuksen mukainen puuttuva rantarakennuspaikka (rakennuspaikka nro 6). Kaavamuutostyössä on tarpeen korjata myös muutosalueen ja mahdollisesti vesialueen kaavakartan kaavamerkinnot eli kaavamuutosalueen rajaus tarkentuu kaavaprosessin aikana.
- **Louhenranta-kiinteistö:** Voimassa olevan ranta-asetuksen mukaisesti Louhenranta-kiinteistölle on osoitettu yksi rantarakennuspaikka liikaa eli yleiskaavakartta korjataan voimassa olevan ranta-asetuksen mukaiseksi. Kaavamuutostyössä on tarpeen korjata myös muutosalueen ja mahdollisesti vesialueen kaavakartan kaavamerkinnot eli kaavamuutosalueen rajaus tarkentuu kaavaprosessin aikana.

Nappivuori ja Peltola -kiinteistöjen rantaosayleiskaavan muutos

- Kaavamuutoksella siirretään rantarakennusoikeus **Peltola-kiinteistöltä** Nappivuori-kiinteistölle Maanmittauslaitoksen jakotoimituksen mukaisesti, koska nykyinen kaava ei vastaa toimintatilasta. Kyseessä on kaavakartan teknisloueellinen korjaus; Nappivuori-kiinteistön omistaja on lähestynyt asiassa kaavamuutosaloitteella.

2.2. Valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet

Alueidenkäyttölain valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet on otettava huomioon ja niiden toteuttamista on edistettävä maakunnan suunnittelussa, kuntien kaavoituksessa ja valtion viranomaisten toiminnassa.

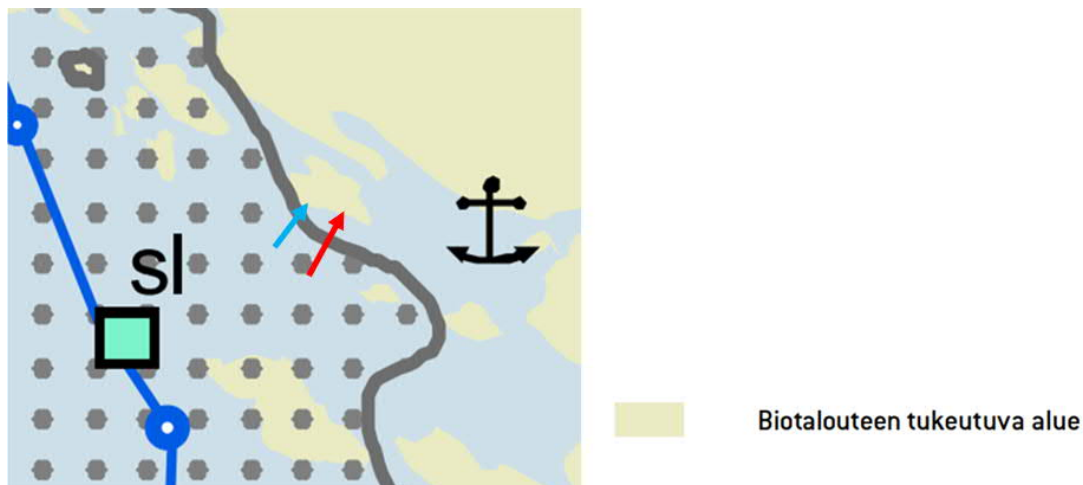
Valtioneuvosto päätti uudistetuista valtakunnallisista alueidenkäyttötavoitteista 14.12.2017.

Päätöksellä valtioneuvosto korvaa valtioneuvoston vuonna 2000 tekemän ja 2008 tarkistaman päätöksen valtakunnallisista alueidenkäyttötavoitteista. Päätös tuli voimaan 1.4.2018.

Valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet on jaettu yleis- ja erityistavoitteisiin. Yleistavoitteisiin sovelletaan alueidenkäytön suunnittelua koskevia oikeusvaikutuksia vain yleispiirteisen kaavoituksen osalta. Erityistavoitteisiin sovelletaan alueidenkäytön suunnittelua koskevia oikeusvaikutuksia kaikkien kaavojen osalta, mikäli tavoitetta ei ole kohdennettu vain tiettyyn kaavatasoon.

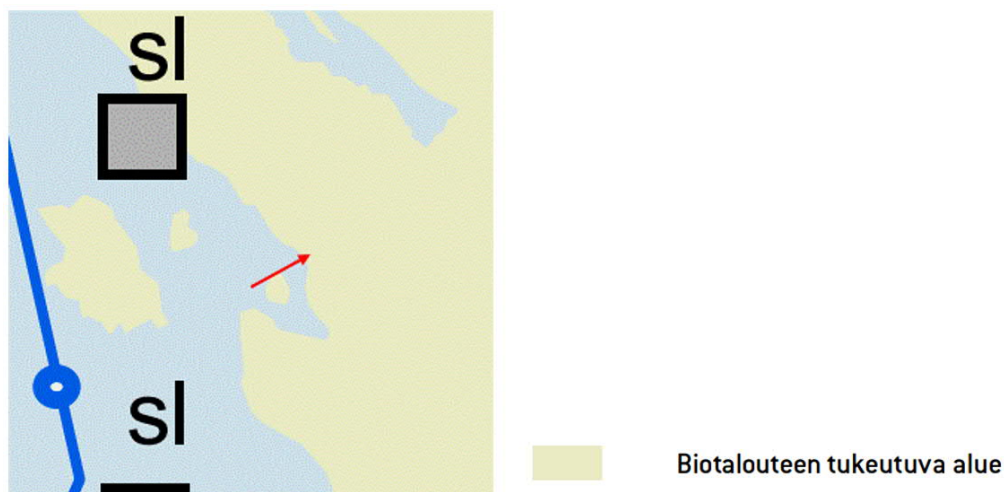
2.3. Keski-Suomen tarkistettu maakuntakaava

Keski-Suomen maakuntavaltuusto hyväksyi Keski-Suomen tarkistetun maakuntakaavan 1.12.2017. Tarkistettu maakuntakaava korvaa kaikki aikaisemmat maakuntakaavat eli Keski-Suomen maakuntakaavan, 1., 2., 3., ja 4. vaihemaakuntakaavat sekä Pirkanmaan 1. maakuntakaavan Jämsän Länkipohjan alueella.

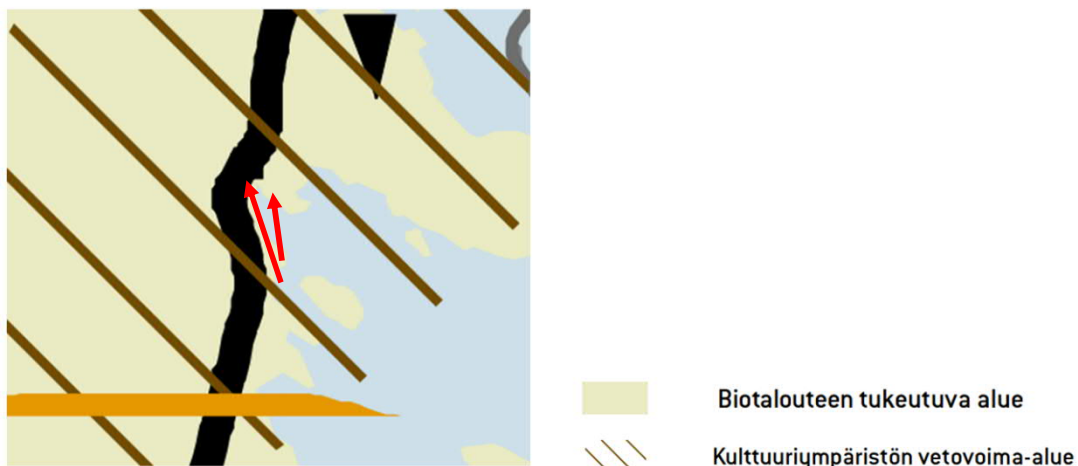


Kuva 6. Ote Keski-Suomen maakuntakaavasta Kärnsaaren alueelta. Suviranta-kiinteistön likimääräinen sijainti on merkitty punaisella nuolella ja Louhenranta-kiinteistön sinisellä nuolella.

Maakuntakaavassa Kärnsaari, jossa Suviranta-kiinteistö sijaitsee, on merkitty biotalouteen tukeutuvaksi alueeksi (beige pohjaväri).
Maakuntakaavassa myös Nappivuori-kiinteistö on merkitty biotalouteen tukeutuvaksi alueeksi (beige pohjaväri).



Kuva 7. Ote maakuntakaavasta Nappivuori-kiinteistön alueelta, jossa kiinteistön likimääräinen sijainti on merkitty punaisella nuolella.



Kuva 8. Ote maakuntakaavasta. Kallio I- ja Onnela-kiinteistön likimääräiset sijainnit ovat merkitty punaisilla nuolilla.

Maakuntakaavassa Kallio I- ja Onnela-kiinteistö on merkitty biotalouteen tukeutuvaksi alueeksi (beige pohjaväri) sekä kulttuuriympäristön vetovoima-alueeksi (ruskea vinoviivitus).

2.4. Maakuntakaava 2040

Keski-Suomen maakuntakaava 2040 käsittelee seudullisesti merkittävää tuulivoiman tuotantoa ja liikennettä. Lisäksi tarkastellaan hyvinvoinnin aluerakennetta. Maakunta-kaava 2040 muuttaa ja täydentää voimassa olevaa maakuntakaavaa näiden teemojen osalta, muilta osin Keski-Suomen maakuntakaava jää voimaan sellaisenaan.

Maakuntavaltuuston jo joulukuussa 2023 tekemään Keski-Suomen maakuntakaava 2040 hyväksymispäätökseen tehtiin 13 valitusta hallinto-oikeuteen, mikä johti prosessin pitkittymiseen. Valituksissa otettiin kantaa esimerkiksi vaikutusten arvioinnin ja selvitysten riittävyyteen ja maakuntakaavaprosessiin.

Keski-Suomen maakuntakaava 2040 on lainvoimainen 1.10.2025 alkaen. Korkeimman hallinto-oikeuden tuoreen päätöksen mukaan valitusluvan myöntämiselle ei löytynyt perusteita, joten Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätös maakuntakaavan lainmukaisuudesta jää voimaan.



Kuva 9. Keski-Suomen maakuntakaava 2040 - Ote kartasta. Suunnittelualueiden likimääräiset sijainnit merkitty punaisella nuolella.

2.5. Yleiskaava

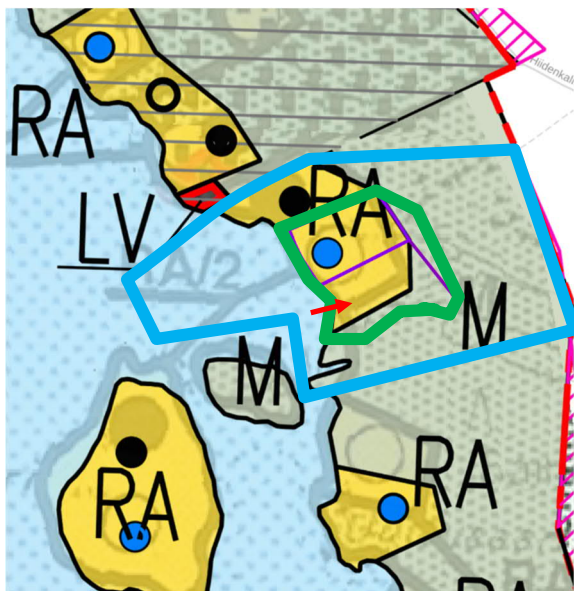
Suunnittelualueella on voimassa Kivijärven rantayleiskaavan muutos, osittainen kumoaminen ja laajentaminen sekä Kirkonseudun ja ympäristön osayleiskaavan muutos.

Voimassa olevaa rantaosayleiskaavaa tullaan muuttamaan kolmella eri alueella eli Kivijärven länsirannan Hepolahden rannalla, Käräsänsaarella ja Kivijärven itärannalla Likosaaren koillispuolisella mannerrannalla.

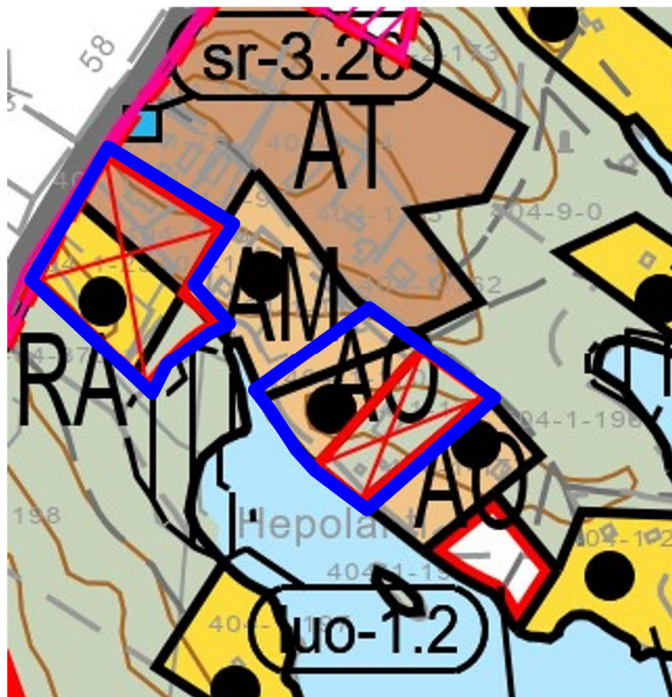
Kuvaotteet muutoskohteista (kuvat 10, 11 ja 12)



Kuva 10. Ote voimassa olevasta yleiskaavasta (lähde: Louhi kuntapalvelin/Maanmittauslaitoksen aineistoa). Suviranta-kiinteistölle tuleva kaavamuuotosalue, jolle tulee yksi rakennuspaikka, on merkattu likimääräisesti violetilla rajausviivalla. Punaisella rajausviivalla, on merkitty Louhenranta-kiinteistölle likimääräisesti kaavamuuotosalue, jolta yksi rakennuspaikka poistuu.



Kuva 11. Ote voimassa olevasta yleiskaavasta (lähde: Louhi kuntapalvelin/Maanmittauslaitoksen aineistoa). Kuvassa punaisella nuolella osoitettu Nappivuori-kiinteistö, jolle rakennusoikeus siirtyy Peltola-tilalta. Sininen likimääräinen rajaus kuvaa aluetta, jolla kaavaa korjataan piirtoteknisistä syistä. Vihreän likimääräisen rajauksen alueelle kohdistuu kaavamuuotos.



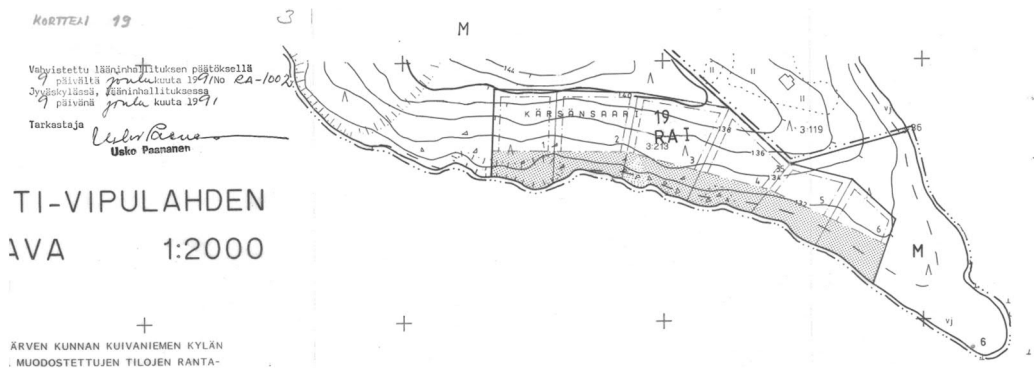
Kuva 5. Ote voimassa olevasta yleiskaavasta. Kallio I-kiinteistön likimääräinen kaavamuuotosalue ja Onnela-kiinteistön kaavan tekninen korjausalue on merkattu sinisellä rajausviivalla. Tarkoituksena on laajentaa AO-aluetta toteutuneen pihapiirin mukaiseksi Kallio I-kiinteistön alueelle eli kuvassa punaisella rastilla osoitetulle alueelle.

2.6. Asemakaavat ja ranta-asemakaavat

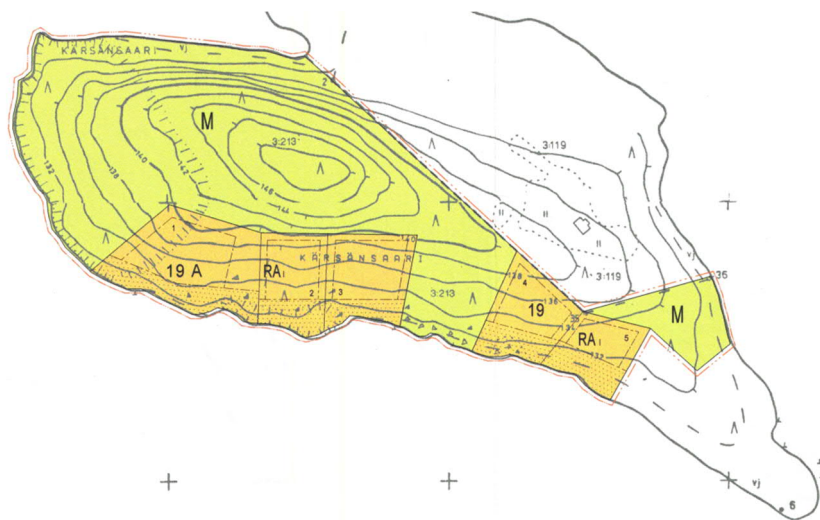
Kärsänsaaressä Suviranta-kiinteistön kohdalla on voimassa Aittolahti-Vipulahden ranta-asemakaava ja Louhenranta kiinteistön kohdalla on voimassa Aittoniemi-Vipulahden ranta-asemakaavan muutos.

Alkuperäisestä Aittolahti-Vipulahti ranta-asemakaavasta on edelleen voimassa Suviranta-kiinteistölle kuuluva RA-rakennuspaikka nro 6. Sitä vastoin muilta osin ranta-asemakaavaa on muutettu.

Aittolahti-Vipulahden ranta-asemakaavakartta vuodelta 1991

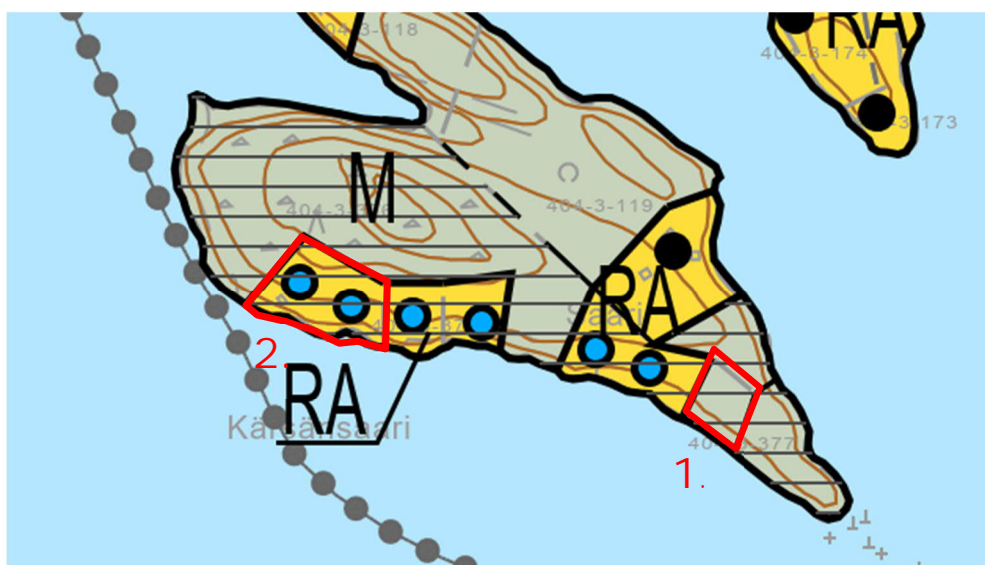


Aittolahti-Vipulahden ranta-asemakaavan muutos vuodelta 2003 (muutos ei kohdistunut Suvirantakiinteistölle 265-404-3-377)



Rantaosayleiskaavan tekninen korjaustarve liittyy sekä Suviranta-kiinteistön että Louhenranta-kiinteistöjen osalta voimassa olevien ranta-asemakaavatietojen esittämiseen oikein myös yleiskaavassa (teknisluonteinen korjaus). Voimassa olevasta yleiskaavasta puuttuu Suviranta-kiinteistölle kuuluva rantarakennuspaikka ja Louhenranta-kiinteistön puolella on yksi rantarakennuspaikka liikaa.

Ranta-asemakaavat ovat hierarkkisesti yleiskaavoja vahvempia eli ko. kaavat ovat voimassa saarsa; yleiskaava on kuitenkin tarpeen korjata vastaamaan voimassa olevia ranta-asemakaavoja.



Kuva 6. Ote voimassa olevasta yleiskaavasta. Kuvaan numeroidusta kohdasta 1 puuttuu rantarakennuspaikka ja punaisella rajauksella olevalta korttelialueelta (numero 2) tulee poistaa toinen rakennuspaikka, jotta yleiskaava olisi voimassa olevien ranta-asemakaavojen mukainen.

Nappivuori-, Peltola-, Onnela- ja Kallio I-kiinteistöjen alueilla ei ole voimassa olevia ranta-asemakaavoja tai asema-kaavaa. Lähin ranta-asemakaava suhteessa Nappivuori-kiinteistöön on noin 100 metriä pohjoiseen (Hiitolan rantakaava).

2.7. Muut laaditut suunnitelmat ja selvitykset

Kivijärven rantaosayleiskaavamuutosta varten laaditut selvitykset huomioidaan kaavamuutostyössä. Kivijärven vesistöjen rantaosayleiskaavan kokonaisuupitus sisälsi seuraavat selvitykset:

- Kaavaselostuksen vaikutusarvioinnit
- Mitoitus- ja suunnitteluperusteet, raportti ja 2 liitekarttaa
- Emätila- ja mitoitustaulukot 3 kpl
- Emätilakartat
- Luonto- ja maisemaselvitys, raportti ja liitteet 1–4
- Luontodirektiivin liitteen Iva sudenkorentolajiston selvitys
- Natura-arviointi
- Muinaisjäännösinventointi, raportti
- Rakennuskannan inventointi 2019

2.8. Rakennuskiellot, suojelualueet ja –kohteet

Muilla suunnittelualueilla, Louhenranta-kiinteistöä lukuun ottamatta, ei ole rakennuskieltoalueita, luonnonsuojelualueita eikä Natura-alueita. Louhenranta-kiinteistön suunnittelualueen läheisyydessä, noin 25–30 metriä etelään, sijaitsee järviolueella osa Kivijärven Natura-aluetta (FI0900090).

Suunnittelualueilla ei ole pohjavesialueita eikä todettuja muinaisjäännöksiä niiden välittömässä läheisyydessä.

2.9. Pohjakartta

Kaavatyössä käytetään pohjakarttana maanmittauslaitoksen maastotietokanta-aineistoa kiinteistörajatietoja hyödyntäen.

2.10. Rakennusjärjestys

Kivijärven kunnan voimassa oleva rakennusjärjestys on hyväksytty kunnanvaltuustossa 30.9.2013 ja se on tullut voimaan 1.11.2013.

3 VAIKUTUSALUE

Vaikutusaluetta ovat Kivijärven rantaosayleiskaavan kaavamuutoskohteiden kiinteistöjen alueet sekä kaavamuutosalueisiin rajautuvat naapuritilat ja vesialueet.

4 LAADITTAVAT SELVITYKSET

Kaavan tulee lain mukaan perustua riittäviin tutkimuksiin ja selvityksiin. Kaavan valmistelussa hyödynnetään alueella jo aiemmin laadittuja selvityksiä. Kaavatyön aikana ei ole tarpeen laatia uusia selvityksiä. Voimassa olevan yleiskaavan laadinnan yhteydessä on laadittu seuraavat selvitykset:

- Kaavaselostus, kaavan vaikutusarviointi
- Mitoitus- ja suunnitteluperusteet, raportti ja 2 liitekarttaa
- Emätila- ja mitoitustaulukot 3 kpl
- Emätilakartat
- Luonto- ja maisemaselvitys, raportti ja liitteet 1–4
- Luontodirektiivin liitteen Iva sudenkorentolajiston selvitys

- Natura-arviointi
- Muinaisjäännösinventointi, raportti
- Rakennuskannan inventointi 2019

5 VAIKUTUSTEN ARVIOINTI

Kaavaprosessin aikana tulee arvioida kaavan toteuttamisen merkittäviä välittömiä ja välillisiä vaikutuksia (AKL 9 § ja MRA 1 §) selvityksiin ja muuhun kaavoitustyön aikana saatuun tietoon pohjautuen. Vaikutustenarviointi on koko kaavaprosessin ajan kestävä menettely ja sen tulee perustua riittäviin lähtötietoihin.

Lähtökohtana ovat aiemmat suunnitelmat ja selvitykset, kartat, ilmakuvat sekä paikan päällä tehdyt luontoselvitykset ja inventoinnit. Vaikutusten arvioinnissa verrataan kaavan mahdollistamaa toteutusta nykytilanteeseen ja voimassa olevan yleiskaavan mahdollistamaan toteutukseen.

Alueidenkäyttölaissa säädetty vaikutukset:

- ympäristövaikutukset
- yhdyskuntataloudelliset,
- sosiaaliset,
- kulttuuriset ja
- muut vaikutukset.

Selvitysten ja muun alueelta olevan tiedon pohjalta selvitetään tarvittavilta osin kaavan vaikutuksia seuraavissa vaikutusryhmissä soveltuvin osin; kaavamuutosalueet ovat pienialaisia ja koskettavat vain yksittäisiä kiinteistöjä:

- Ihmisten elinolosuhteet ja elinympäristö
- Maa- ja kallioperä, vedet, ilma ja ilmasto
- Luonto ja luonnon monimuotoisuus
- Alue- ja yhdyskuntarakenne, yhdyskunta- ja energiatalous sekä liikenne
- Maisema, rakennettu ympäristö ja kulttuuriperintö
- Elinkeinoelämä ja kilpailu

6 OSALLISET

Osallisia ovat kaikki ne, joiden asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin asemakaava vaikuttaa:

1. Maanomistajat ja asukkaat

- Kaava-alueen ja tähän rajoittuvien alueiden maanomistajat ja asukkaat
- Kaavan vaikutusalueen asukkaat
- Vaikutusalueen yritysten, laitosten työntekijät ja käyttäjät sekä yritykset ja elinkeinonharjoittajat
- Kaavamuutosalueen vaikutusalueen liikenneväylien haltijat ja käyttäjät

2. Kunnan hallintokunnat ja toimielimet

- Tekninen lautakunta
- Kunnanhallitus

3. Viranomaiset

- Lupa- ja valvontavirasto

- Keski-Suomen liitto
- Paloviranomaisena Keski-Suomen pelastuslaitos
- Ympäristöterveystarkastaja, Pohjoisen Keski-Suomen ympäristöpalvelut

4. Muut osalliset

- Elenia Oy
- Kuivaniemen jakokunta

Osallisilla on oikeus ottaa osaa kaavan valmisteluun, arvioida sen vaikutuksia ja lausua kaavasta mielipiteensä.

7 KAAVOITUKSEN KULKU, OSALLISTUMINEN JA TIEDOTTAMINEN

Kaavan vireilletulo

- Yleiskaavahankkeen vireilletulosta kuulutetaan
- Osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS) on **nähtävillä vähintään 14 päivän ajan**
- Osalliset ja muut kuntalaiset voivat jättää osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta mielipiteensä OAS:n nähtävillä oloajan kuluessa
- Kaavoittaja on osallisten ja kaavahankkeesta kiinnostuneiden tavattavissa sopimuksen mukaan

Kaavan valmisteluvaihe

- Kaavaluonnoksen nähtävillä asettamisesta kuulutetaan
- Kaavaluonnos on nähtävillä vähintään 14 päivän ajan
- Osalliset ja kuntalaiset voivat jättää kaavaluonnoksesta kirjallisen mielipiteensä kaavaluonnoksen nähtävilläoloajan kuluessa

Kaavaehdotus

- Kaavaehdotuksen nähtävillä asettamisesta kuulutetaan
- Kaavaehdotus on nähtävillä vähintään 30 päivän ajan
- Vieraspaiikkakuntalaisia maanomistajia sekä kaavamuutosalueiden rajanaapureita tiedotetaan kaavan nähtävillä asettamisesta kirjeitse
- Osalliset ja kuntalaiset voivat jättää kaavaehdotuksesta kirjallisen muistutuksen kunnanhallitukselle ehdotuksen nähtävilläoloajan kuluessa.

Kaavan hyväksyminen

- Tekninen lautakunta voi esittää kunnanhallitukselle ja edelleen kunnanhallitus voi esittää kaavan hyväksymistä kunnanvaltuustolle
- Kaavan hyväksymisen toimivalta on kunnanvaltuustolla
- Kaavan hyväksymistä koskevasta päätöksestä kuulutetaan
- Muutosta hyväksymispäätökseen voidaan hakea valittamalla Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen, jonka ratkaisusta on mahdollista valittaa, mikäli valituslupa myönnetään, korkeimpaan hallinto-oikeuteen

Kaavan voimaantulo

- Valitusajan umpeuduttua tarkistetaan, onko kaavasta valitettu ja voidaanko voimaantulo kuuluttaa
- Kaavan voimaantulo kuulutetaan

Kaava-asiakirjat (osallistumis- ja arviointisuunnitelma) on nähtävillä Kivijärven kunnanvirastossa osoitteessa: Virastotie 5 A, 43800 KIVIJÄRVI sekä internetissä www.kivijarvi.fi.

Kuulutukset julkaistaan kunnan kotisivuilla <https://www.kivijarvi.fi/kuulutukset>. Lisäksi kaava-hankkeen vireilletulosta, luonnos- ja ehdotusvaiheen nähtävilläolosta sekä kaavan hyväksymisestä kuulutetaan tarvittaessa Viispiikkinen-lehdessä.

8 VIRANOMAISYHTEISTYÖ

- Kaavahankkeesta ei ole tarve järjestää aloitusvaiheen viranomaisneuvottelua
- Vireilletulosta kuulutetaan ja osallistumis- ja arviointisuunnitelma asetetaan nähtäville.
- Kaavan luonnosaineiston sekä ehdotusaineiston nähtäville asettamisesta tiedotetaan viranomaisia (mahdollisuus jättää lausunto, kaavamuutoshanke on vaikutuksiltaan vähäinen)
- Mikäli kunnanvaltuusto hyväksyy kaavan kunnanhallituksen esityksestä, hyväksymisaineisto tarvittavine liitteineen lähetetään tiedoksi Lupa- ja valvontavirastolle.
- Voimaantullut kaava-aineisto toimitetaan Maanmittauslaitokselle sekä kunnan rakennustarkastajalle. Lupa- ja valvontavirastolle ja Keski-Suomen liitolle ilmoitetaan kaavan voimaantulosta.

9 KAAVOITUKSEN AIKATAULU

VIREILLETULOVAIHE

Helmikuu – maaliskuu 2026

- OAS asetetaan nähtäville 14 päivän ajaksi kunnanvirastoon ja kunnan internet-sivuille (kuuluttamalla)
- Hankkeesta ei ole tarpeen järjestää viranomaisneuvottelua

LUONNOSVAIHE

Huhtikuu – heinäkuu 2026

- Laaditaan yleiskaavahankkeen valmisteluaineistot (kaavakarttaluonnos, selostusluonnos liitteineen)
- Teknisellä lautakunnalla on toimivalta asettaa luonnosaineisto nähtäville
- Kuulutus ja tiedottaminen aineiston nähtäville asettamisesta
- Luonnosaineisto yleisesti nähtäville, osalliset jättävät mielipiteensä, kommentit pyydetään viranomaisilta
- Vastineet laaditaan saatuihin palautteisiin
- Kaavan tarkistaminen ja täydentäminen kaavaehdotukseksi

KAVAEHDOTUS**Elokuu – lokakuu 2026**

- Teknisellä lautakunnalla on toimivalta asettaa kaavaehdotus nähtäville
- Tiedottaminen, kuulutukset kaavaehdotuksen nähtäville asettamisesta
- Virallinen nähtävillä olo, osalliset voivat jättää muistutuksen, lausunnot pyydetään
- Vastineet laaditaan saatuihin palautteisiin
- Muistutusten ja lausuntojen käsittelyt
- Mahdollinen viranomaisneuvottelu (MRA 18 §)
- Mahdollinen MRA 32 §:n mukainen lisäkuuleminen ja lisäkuulemisen palautteiden käsittelyt
- Kaavan tarkistaminen hyväksymiskäsittelyyn

HYVÄKSYMISKÄSITTELY**Joulukuu 2026 – helmikuu 2027**

- Teknisen lautakunnan ja hallituksen päätöskäsittelyt hyväksymisaineistoa koskien
- Kunnanvaltuuston hyväksymiskäsittely
- Tiedottaminen kaavamuutoksen hyväksymisestä koskevasta päätöksestä
- Voimaantulon kuuluttaminen, mikäli kaava on kunnanvaltuustossa hyväksytty ja mikäli hyväksymispäätöksestä ei valiteta

10 YHTEYSTIEDOT**Kivijärven kunta**

Virastotie 5 A, 43800 KIVIJÄRVI
Sähköposti: kunta@kivijarvi.fi

Tekninen johtaja Mika Vesterinen
p. 044 459 7880
mika.vesterinen@kivijarvi.fi

Saarijärven aluearkkitehtipalvelut / Kaavoitus

Aluearkkitehti Ulla-Maija Humppi
p. 044 459 8405
ulla-maija.humppi@saarijarvi.fi

Kaavasuunnittelija Seela Ihanainen
p. 040 5144 859
seela.ihanainen@saarijarvi.fi

OAS päivitetty: 12.3.2026

URAKKATARJOUSTEN AVAUSPÖYTÄKIRJA

Rakennuskohde:

Kirjasto ja Yläasteen liikuntatilat
Keskustie 32 B
43800 Kivijärvi


Vesikaton korjaus kermikatteella

Urakoitsija	Kokonais hinta	Ero halvimp.	Lisähinnat			Urakka-aika
			Y1	L1	L2	
Vesikattoliike Mäkinen Oy	58 985		69,00	12 073	11 520	n. 1 kk (sopimuksen mukaan)
KS Bitumikate Oy	59 738	753	66,39	15 562	13 052	Pinnoituskausi 2026
Tähtieristys Oy	74 045	15 060	71,54	27 610	11 420	Kesä 2026
Kattotutka Oy	87 700	28 715	62,00	Hinnassa	7 070	Kesä 2026
Icopal	Ei tarjousta					
Kerabit	Ei tarjousta					

Y1 = Rakennusammattimies €/h

L1 = Lisähinta 1 = Uusi kermikate TL3 + TL2. Urakkahinnassa TL1.

L2 = Lisähinta 2 = Sadevesikourut ja syöksyt. Nämä eivät ole urakassa.

Tarjouspyynnön päiväys 9.4.2026	Tarjousaika päättyi 28.4.2026 klo 12:00	Tarjoukset avattu 28.4.2026 klo 16:00
Tarjouksia pyydetty 6 kattourakoitsijaa	Tarjouksia saatu 4	Avauksen suorittajat Anssi Autioniemi, rakennesuunnittelija
Pöytäkirjan vakuudeksi 28.4.2026  Anssi Autioniemi		Kattotutkalla ei ole tarjousta yhdellä kermillä.

Liitteenä: saadut tarjoukset (4 kpl)

KOKONAISURAKKATARJOUS

Tarjouspyyntöönne viitaten tarjoudumme suorittamaan Kirjasto ja Yläasteen liikuntatilat kiinteistön vesikatton korjaustöiden kokonaisurakan tarjouspyyntöasiakirjojen mukaisesti seuraavasti.

TARJOUKSEN TEKIJÄ: Vesikattoliike Mäkinen Oy

URAKAN KOHDE: Vesikaton korjaustyöt
Kirjasto ja Yläasteen liikuntatilat
Keskustie 32 B, 43800 Kivijärvi

URAKKAHINTA

Arvonlisäveroton hinta 47 000,00 €
Arvonlisävero 25,5% 11 985,00 €
Urakkahinta 58 985,00 €

YKSIKKÖHINNAT (sis. alv 25,5 %)

Rakennusammattimies (RAM) 69,00 €/h

LISÄHINTA 1 (sis. alv 25,5 %)
Uusi kermikate TL3 + TL2 12 073,00 € (TL2 + TL2)
Urakkahinnassa TL1

LISÄHINTA 2 (sis. alv 25,5 %)
Sadevesikourut ja syöksyt 11 520,00 €
Nämä eivät ole urakassa

Urakka-aika ja ajankohta: n. 1 kk (sopimuksen mukaan)

Yhteyshenkilömme: Timo Virenius, 045 - 1952939

Sähköposti: timo@vklmakinen.fi

Lisätietoja: _____

Aika ja paikka: Jyväskylässä 26.4.2026

Tarjouksen tekijän allekirjoitus: *Timo Virenius*

Liitteitä: 1 kpl

KOKONAISURAKKATARJOUS

Tarjouspyyntöönne viitaten tarjoudumme suorittamaan Kirjasto ja Yläasteen liikuntatilat kiinteistön vesikaton korjaustöiden kokonaisurakan tarjouspyyntöasiakirjojen mukaisesti seuraavasti.

TARJOUKSEN TEKIJÄ: KS Bitumikate Oy
Mikko Hämäläinen

URAKAN KOHDE: Vesikaton korjaustyöt
Kirjasto ja Yläasteen liikuntatilat
Keskustie 32 B, 43800 Kivijärvi

URAKKAHINTA

Arvonlisäveroton hinta 47 600,00 €

Arvonlisävero 25,5% 12 138,00 €

Urakkahinta 59 738,00 €

YKSIKKÖHINNAT (sis. alv 25,5 %)

Rakennusammattimies (RAM) 66,39 €/h

LISÄHINTA 1 (sis. alv 25,5 %)
Uusi kermikate TL3 + TL2
Urakkahinnassa TL1 15 562,00 €

LISÄHINTA 2 (sis. alv 25,5 %)
Sadevesikourut ja syöksyt
Nämä eivät ole urakassa 13 052,00 €

Urakka-aika ja ajankohta: Pinnoituskausi 2026

Yhteyshenkilömme: Mikko Hämäläinen

Sähköposti: mikko.hamalainen@ksbitumikate.fi

Lisätietoja:

Aika ja paikka: 28.4.2026 Jyväskylä

Tarjouksen tekijän allekirjoitus:



Liitteitä: 1 kpl

KOKONAISURAKKATARJOUS

Tarjouspyyntöönne viitaten tarjoudumme suorittamaan Kirjasto ja Yläasteen liikuntatilat kiinteistön vesikaton korjaustöiden kokonaisurakan tarjouspyyntöasiakirjojen mukaisesti seuraavasti.

TARJOUKSEN TEKIJÄ:

TÄHTIEVISTYS OY

URAKAN KOHDE:

Vesikaton korjaustyöt
Kirjasto ja Yläasteen liikuntatilat
Keskustie 32 B, 43800 Kivijärvi

URAKKAHINTA

Arvonlisäveroton hinta

59 000,00 €

Arvonlisävero 25,5%

15 045,00 €

Urakkahinta

74 045,00 €

YKSIKKÖHINNAT (sis. alv 25,5 %)

Rakennusammattimies (RAM)

71,54 €/h

LISÄHINTA 1 (sis. alv 25,5 %)

Uusi kermikate TL3 + TL2
Urakkahinnassa TL1

27 610,00 €

LISÄHINTA 2 (sis. alv 25,5 %)

Sadevesikourut ja syöksyt
Nämä eivät ole urakassa

11 420,50 €

Urakka-aika ja ajankohta:

KESÄ 2026

Yhteyshenkilömme:

ANTI LINDQVIST

Sähköposti:

antti@tahtievistys.fi

Lisätietoja:

Aika ja paikka:

28.4.2026 JYVÄSKYLÄ

Tarjouksen tekijän allekirjoitus:



Liitteitä:

2 kpl

KOKONAISURAKKATARJOUS

Tarjouspyyntöönne viitaten tarjoudumme suorittamaan Kirjasto ja Yläasteen liikuntatilat kiinteistön vesikaton korjaustöiden kokonaisurakan tarjouspyyntöasiakirjojen mukaisesti seuraavasti.

TARJOUKSEN TEKIJÄ:

Kattotutka Oy

Aleksi Keto

URAKAN KOHDE:

Vesikaton korjaustyöt
Kirjasto ja Yläasteen liikuntatilat
Keskustie 32 B, 43800 Kivijärvi

URAKKAHINTA

Arvonlisäveroton hinta

Tarjotaan ainoastaan kahdella kermillä tehtynä 69 880,48 €

Arvonlisävero 25,5%

17 819,52 €

Urakkahinta

87 700 €

YKSIKKÖHINNAT (sis. alv 25,5 %)

Rakennusammattimies (RAM)

62 €/h

LISÄHINTA 1 (sis. alv 25,5 %)

Uusi kermikate TL3 + TL2
Urakkahinnassa TL1

€

LISÄHINTA 2 (sis. alv 25,5 %)

Sadevesikourut ja syöksyt
Nämä eivät ole urakassa

7070 €

Urakka-aika ja ajankohta:

Kesä 2026

Yhteyshenkilömme:

Aleksi Keto 050-4101307

Sähköposti:

aleksi.keto@kattotutka.fi

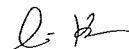
Lisätietoja:

Hyvään lopputulokeen pääsemiseksi tarjoamme työn
vain kahdella kermillä tehtynä. Kaikki kourut

Aika ja paikka:

28.4.2026 Jyväskylässä

Tarjouksen tekijän allekirjoitus:


Aleksi Keto

Liitteitä:

___ kpl

URAKKATARJOUSTEN AVAUSPÖYTÄKIRJA

Rakennuskohde:

Kirjasto ja Yläasteen liikuntatilat
Keskustie 32 B
43800 Kivijärvi

Vesikaton korjaus peltikatteella

Urakoitsija	Kokonais hinta	Ero halvimp.	Erillishinnat			Urakka-aika
			Y1	E1	H1	
Laadulla Oy	132 000		47,00			Kesä / syksy 2026
Kattokeskus Oy	143 900	11 900	58,00	6 218		2026 kesä-syksy
Eliittikatot	150 600	18 600	62,00	5 860	2 580	Aloitus esim elokuu 2026 (4-6 kk)
Vesivek	169 777	37 777	59,00	5 907	1 625	10-15 työpäivää + telinetyöt (heinä-elok)
Prima-rakentajat Oy	Ei tarjousta					
Kattokeskus Oy, vaihtoehto	157 900	25 900				


Y1 = Rakennusammattimies €/h

E1 = Erillishinta 1 = Sadevesikourut ja syöksyt. Näiden hinta urakassa.

H1 = Hyvityshinta 1= Katon pystykoolauksen ollessa k/k900. Urakassa oletus k/k 600. Jakoa ei ole tarkastettu.

Tarjouspyynnön päiväys 9.4.2026	Tarjousaika päättyi 28.4.2026 klo 12:00	Tarjoukset avattu 28.4.2026 klo 16:00
Tarjouksia pyydetty 5 kattourakoitsijaa	Tarjouksia saatu 4	Avauksen suorittajat Anssi Autioniemi, rakennesuunnittelija

Pöytäkirjan vakuudeksi 28.4.2026


Anssi Autioniemi

Liitteenä: saadut tarjoukset (4 kpl)

Kattokeskuksen vaihtoehtotarjous

Aukotetun huovan päälle 32x100 homesuojattu k 600

Aluskate liimareunalla

Ylempi pysty 32x100 homesuojattu k 600 (katon tasopoikkeamien oikaisu)

Ruode 22x100 homesuojattu

Äänieristenauha

Peltikate pyynnön mukaan.

Kattovarusteet pyynnön mukaan

Otsalaudat pyynnön mukaan.

KOKONAISURAKKATARJOUS

PELTIKATE

Tarjouspyyntöönne viitaten tarjoudumme suorittamaan Kirjasto ja Yläasteen liikuntatilat kiinteistön vesikatkon korjaustöiden kokonaisurakan tarjouspyyntöasiakirjojen mukaisesti seuraavasti.

TARJOUKSEN TEKIJÄ:

Laadolla OY

URAKAN KOHDE:

Vesikatkon korjaustyöt
Kirjasto ja Yläasteen liikuntatilat
Keskustie 32 B, 43800 Kivijärvi

URAKKAHINTA

Arvonlisäveroton hinta

105179,28 euroa

Arvonlisävero 25,5%

26820,72 euroa

Urakkahinta

132000,0 euroa

YKSIKKÖHINNAT (sis. alv 25,5 %)

Rakennusammattimies (RAM)

47,0 €/h

ERILLISHINTA 1 (sis. alv 25,5 %)

Sadevesikourut ja syöksyt

- €

Näiden hinta urakassa

HYVITYSHINTA 1

Katon pystykoolauksen ollessa k/k900

- €

Urakassa oletus k/k600. Jakoa ei ole tarkastettu

Urakka-aika ja ajankohta:

Kesä/syksy 2024

Yhteyshenkilömme:

Jari Uspilainen

Sähköposti:

laadulla@laadulla.fi

Lisätietoja:

Aika ja paikka:

28.4-2024 Kivijärvi

Tarjouksen tekijän allekirjoitus:

Jari Uspilainen

Liitteitä:

 kpl

KOKONAISURAKKATARJOUS

PELTIKATE

Tarjouspyyntöönne viitaten tarjoudumme suorittamaan Kirjasto ja Yläasteen liikuntatilat kiinteistön vesikaton korjaustöiden kokonaisurakan tarjouspyyntöasiakirjojen mukaisesti seuraavasti.

TARJOUKSEN TEKIJÄ:

Kattokeskus Keski-Suomi Oy, 2953826-9

URAKAN KOHDE:

Vesikaton korjaustyöt
Kirjasto ja Yläasteen liikuntatilat
Keskustie 32 B, 43800 Kivijärvi

URAKKAHINTA

Arvonlisäveroton hinta

114 661,35

Arvonlisävero 25,5%

29 238,65

Urakkahinta

143 900,00

YKSIKKÖHINNAT (sis. alv 25,5 %)

Rakennusammattimies (RAM)

58,00 €/h

ERILLISHINTA 1 (sis. alv 25,5 %)

Sadevesikourut ja syöksyt
Näiden hinta urakassa

6217,70 €

HYVITYSHINTA 1

Katon pystykoolauksen ollessa k/k900
Urakassa oletus k/k600. Jakoa ei ole tarkastettu

€ Tarkistettu räystäältä k600

Urakka-aika ja ajankohta:

2026 kesä-syksy

Yhteyshenkilömme:

Joonas Lahtinen p. 050 911 8812

Sähköposti:

joonas.lahtinen@kattokeskus.fi

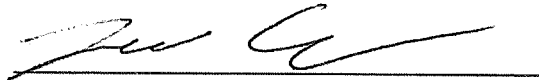
Lisätietoja:

laskimme myös vaihtoehtoisen tarjouksen,

joka on liitteenä mukana.

Aika ja paikka:

Jyväskylä 28.4.2026

Tarjouksen tekijän allekirjoitus:**Liitteitä:**

7 kpl

Tarjouspyyntöönne viitaten tarjoudumme suorittamaan Kirjasto ja Yläasteen liikuntatilat kiinteistön vesikaton korjaustöiden kokonaisurakan tarjouspyyntöasiakirjojen mukaisesti seuraavasti.

TARJOUKSEN TEKIJÄ:

Eliittikatot Oy

(y-tunnus 2384016-8)

URAKAN KOHDE:

Vesikaton korjaustyöt
Kirjasto ja Yläasteen liikuntatilat
Keskustie 32 B, 43800 Kivijärvi

URAKKAHINTA

Arvonlisäveroton hinta 120 000,00 €

Arvonlisävero 25,5% 30 600,00 €

Urakkahinta 150 600,00 €

YKSIKKÖHINNAT (sis. alv 25,5 %)

Rakennusammattimies (RAM) 62,00 €/h

ERILLISHINTA 1 (sis. alv 25,5 %)

Sadevesikourut ja syöksyt 5860,00 €
Näiden hinta urakassa

HYVITYSHINTA 1

Katon pystykoolauksen ollessa k/k900 2580,00 €
(1,75 €/m²) €
Urakassa oletus k/k600. Jakoa ei ole tarkastettu

Urakka-aika ja ajankohta:

Aloitus esim. elokuu 2026, kesto n. 4-6 viikkoa

Yhteyshenkilömme:

Mika Aho, projektipäällikkö, rak.ins.

Sähköposti:

mika.aho@eliittikatot.fi

Lisätietoja:

Tarjouksen liitteenä tarjousseloste sekä pyydetyt todistukset.

Aika ja paikka:

Vehniällä 27.4.2026

Tarjouksen tekijän allekirjoitus:**Liitteitä:**

4 kpl

KOKONAISURAKKATARJOUS

PELTIKATE

Tarjouspyyntöönne viitaten tarjoudumme suorittamaan Kirjasto ja Yläasteen liikuntatilat kiinteistön vesikaton korjaustöiden kokonaisurakan tarjouspyyntöasiakirjojen mukaisesti seuraavasti.

TARJOUKSEN TEKIJÄ:

Vesivek Oy

Jasperintie 273, 33960 Pirkkala

URAKAN KOHDE:

Vesikaton korjaustyöt
Kirjasto ja Yläasteen liikuntatilat
Keskustie 32 B, 43800 Kivijärvi

URAKKAHINTA

Arvonlisäveroton hinta

135280,48

Arvonlisävero 25,5%

34496,52

Urakkahinta

169777,00

YKSIKKÖHINNAT (sis. alv 25,5 %)

Rakennusammattimies (RAM)

59 €/h

ERILLISHINTA 1 (sis. alv 25,5 %)

Sadevesikourut ja syöksyt
Näiden hinta urakassa

5907 €

HYVITYSHINTA 1

Katon pystykoolauksen ollessa k/k900

1625 €

Urakassa oletus k/k600. Jakoa ei ole tarkastettu

Urakka-aika ja ajankohta:

10-15 työpäivää + telinetyöt, Heinä-elokuussa

Yhteyshenkilömme:

Janne Kolehmainen

Sähköposti:

janne.kolehmainen@vesivek.fi

Lisätietoja:

Savunpoistojen korotuksia ja niiden tuomaa työtä
ei ole huomioitu tarjouksella

Aika ja paikka:

27.4.2026 Jyväskylä

Tarjouksen tekijän allekirjoitus:**Liitteitä:**

14 kpl

VESIKATTEEN TARKASTUS

17.4.2026

KIVIJÄRVEN TERVEYSASEMA
Keskustie 21, 43800 Kivijärvi



Rakennusinsinööripalvelut A.A.
Tousalanraitti 31, 44170 Hietama

Tarkastuksen tulos

Tarkastuksen kohteena (13.3.2025) oli kiinteistön vesikatto osoitteessa Keskustie 21, Kivijärvi. Kiinteistössä toimii tällä hetkellä Kivijärven Terveysasema, Kivijärven Helmi (lounasruokala) ja Palvelukoti Hopearanta.

Rakennus on pääosin yksikerroksinen puurakenteinen rakennus. Katon muoto on ns. aumakatto. Vesikatteenä on kermikate lauta-alustalla. Sadevesikourut ovat ulkopuoliset.

Kermikatto on huono terveysaseman osalla ja parempi lounasravintolan ja palvelukodin kohdalla. Kate tulee uusia heti huonommalla osalla ja suositeltavaa saneerata se samalla myös muilla osin

Kermikate on jo monin paikoin pintahalkeileva. Se ei kuitenkaan tarkoista, että vesi menisi siitä lävitse. Terveysaseman osalla pintakermissä on repeämiä ja reikiä, joten se vaatii pikaista saneerausta.

Sadevesikourujen pudistus on jäänyt tekemättä ja niissä oli runsaasti lehtiä, neulasia ja oksia. Nämä estävät kourujen tyhjenemisen.

Kermikatolla on paikoin sammalta ja jäkälää. Nämä menevät kosteuden vaikutuksesta kermien saumoihin ja saattavat aiheuttaa niihin veden mentäviä onkaloita.

Iv-koneiden sähköjohtimien läpimeno pellistä oli monin paikoin epätiivis ja johtaa vettä rakenteeseen.

Nousutikkaat ovat vaaralliset ja ne tulee tukea paremmin tai uusia.

Katolla on jostain syystä yhdellä kohtaa runsaasti kiviä. Ne tulee poistaa.



Vesikate on kermikate. Kattomuoto aumakatto. Terveysaseman kohdalla kermikate on huono.



Kermipinnoite on jo kulunut pinnaltaan.



Kermi ei enää ole elastinen.



Jiirin pohjakerman sauma on tuotu lapekermin päälle. Kermi on hieman vastakarvaan.



Saumaa on osin tiivistetty massalla.



Jiirikermi on irti alustastaan. Se nousi helposti ylös.



Katolla on tehty paikkaus palahuovalla.
Palahuopa ei ole oikea tapa paikata kermikattoa.



Kermissä poimu, joka on avoin.



Viemärin tuuletusputken läpivientikumi on jo hapero.



Kattoluukussa kosteusjälkiä.



Ullakkotilassa näkyy katteen läpivuotoja.





Katon laudoitus ja kantava palkki kastuneet.



Ilmanvaihtoputki.



Pääosa rakenteista edelleen hyväkuntoisia.



Jiirin kermi viety "vastakarvaan". Tämä lisää vuotoriskiä. Kermi osin poimulla.



Sadevesikouru on tehty paikoin kermillä.





Kermi on irti tippapellistä.



Alusta on jiirin pohjalla joustava. Mahdollinen kosteusvaurio.



Kouruissa oli monin paikoin roskia.
Katteen pinnassa on paikoin jäkälää ja sammalta.



Paikoin katto on voimakkaasti kuprulla. Se tarkoittaa että kermien välissä on kosteutta, joka höyrystyy ja muodostaa ns. höyrypusseja.



Pussin kohdalla kermi rikkoontuu helposti.



Tippapellin kohdalla kermi rutussa. Todennäköisesti tippapellin naulaus tehty harvaan ja se pääsee elämään liikkaa lämpötilan vaikutuksesta.



Kermikatteessa pusseja ja valumista



Kermi lähes rikki tippapellin saumassa.



Tämä alue vuotaa.



Ulkonurkan osalla kermissä reikä.



.Pellin päättyessä kermi rikki.



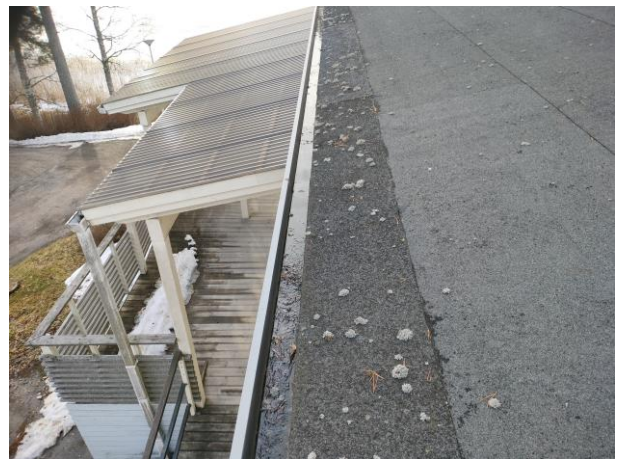
Katolla on yhdessä kohtaa paljon kiviä.
Kivet voivat rikkoa kermin.



Kivet tulee poistaa.



Kouruissa ja syöksyissä on osittain lämmitys.



Kouruissa oli paikoin vettä



Iv-koneiden sähköläpivientien päällä tulisin olla katos.



Pellissä on ruuvireikiä ja massa on rikki.



Läpimenot auki.



Katolla on yksi hyvin matala tuuletusputki.



Sauma auki poimun kohdalla.



Paikattu räystään reuna



Kohta tuntuu paikoin joustavalta.



Tarkastusluukku ei saanut auki.



Kannessa reikä.



Porrastuksessa kasvaa sammalta.





Poimu lappen läpi.



Suojaamattomat ja avonaiset sähköjohteet pellin läpi.



Piippu



Osa kermikattoa on vielä hyväkuntoinen.



Osa jo uusimisen tarpeessa.



Katon porrastus.



Jiirissä hieman poimua.



Sammal viihtyy kosteassa



Poimu on auki ja sammal kasvaa siinä.



Kourua ei ole puhdistettu hetkeen.



Kermikattoa tulee puhdistaa säännöllisesti.



Iv-koneen jälkiasennus. Pelti kiinnitetty kateruuvilla kermin läpi.

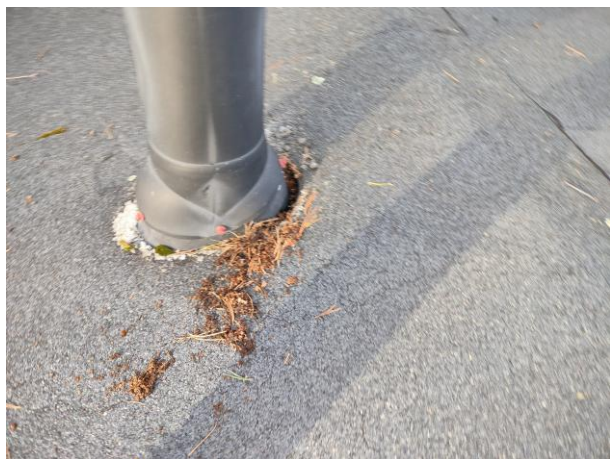


Porrastuksen katto.



Pääkatolla kermissä vähäistä poimuilua.





Läpiviennin kermi hieman irtonainen.
Saumassa kasvaa sammal.



Kermin leikkaus läpimenon juurella
hieman päälle menevä.



Kermi alkaa olemaan jo vaihtokunnossa



Kattoikkunan vastajiiri.
Ylösnouseva kermi pintahalkeilee.



Osa kattoikkunakuvun kiinnikkeiden suojahatuista
puuttuu.





Sammalta ja jäkälää.



Läpimeno ei enää ole tiivis

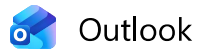


Tikkaita ei ole kiinnitetty räystäääseen.
Ne joustavat vaakatuukien osalta.

Raportin laatinut

17.4.2026

Anssi Autioniemi, RI(AMK)
Rakennusinsinööripalvelut A.A.
050 405 0501, anssi.autioniemi@gmail.com



Outlook

Re: Terveysaseman katto

Lähettäjä Anssi Autioniemi <anssi.autioniemi@gmail.com>

Päivämäärä to 7.5.2026 14.08

Vastaanottaja Vesterinen Mika <mika.vesterinen@kivijarvi.fi>

 Yksi liite (16 kt)

Terveysaseman katto.pdf;

Terve

Jos koko tuo terveysaseman katto uusitaan niin että vanhat kermit poistetaan, alusta vaneroidaan ja asennetaan uudet kermit ja sadevesikourut ja syöksyt sen kustannusarvio on karkeasti 150 000 €.

Laskin että kattoalaa olisi noin 1550 m2 ja kourua 180 jm.

Ohessa suuntaa-antava kattokuva.

Terveisin

Anssi Autioniemi

Rakennusinsinööripalvelut A.A.

050 526 2909

to 30.4.2026 klo 9.38 Vesterinen Mika (mika.vesterinen@kivijarvi.fi) kirjoitti:

Lähettäjä: Anssi Autioniemi <anssi.autioniemi@gmail.com>

Lähetetty: perjantai 17. huhtikuuta 2026 17.49

Vastaanottaja: Vesterinen Mika <mika.vesterinen@kivijarvi.fi>

Aihe: Terveysaseman katto

Terve

Ohessa raporttia katon tarkastuksesta.

Osa katosta on jo siinä kunnossa että olisi korjattava heti.

Minulla ei ollut pohjakuvaa mutta se on tuo terveysaseman katto joka on jo aika huono.

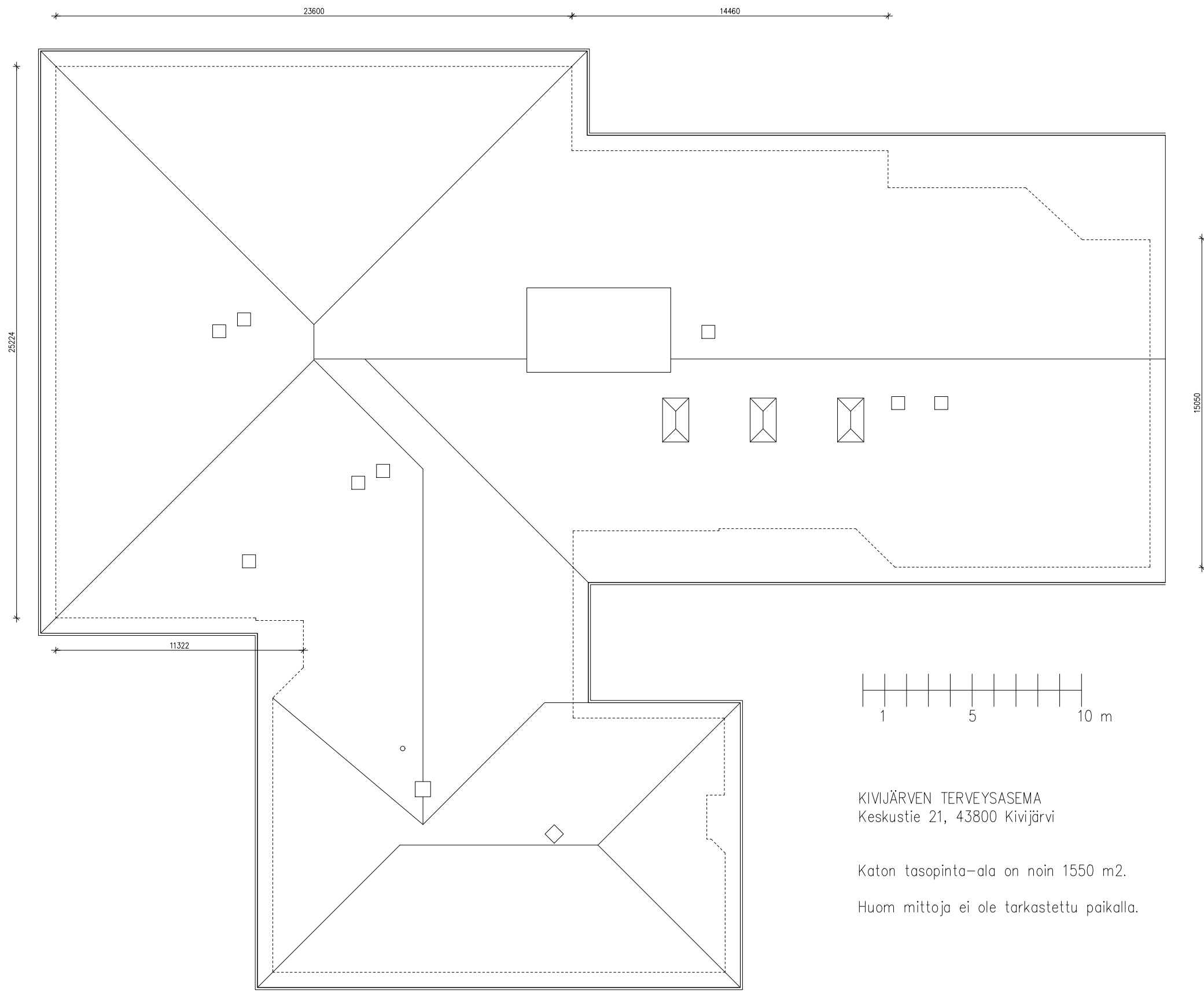
Ps. olen ensi viikon lomalla.

Terveisin

Anssi Autioniemi

Rakennusinsinööripalvelut A.A.

050 526 2909



KIVIJÄRVEN TERVEYSASEMA
Keskustie 21, 43800 Kivijärvi

Katon tasopinta-ala on noin 1550 m².
Huom mittoja ei ole tarkastettu paikalla.

TARJOUSTEN VERTAILU

PAINVIEMÄRITARVIKKEET

ONNINEN, sis kulut ja rahdit	DAHL, sis kulut ja rahdit	MELTEX, vapaasti tehtaalta
5122,36 alv 0	4542,57 alv 0	5027,84 alv 0

REPIJÄPUMPUT, 2 kpl

ONNINEN, sis kulut ja rahdit	DAHL, sis kulut ja rahdit	
3547,54 alv 0	3295,00 alv 0	
Grundfos	Jung	
Yhteensä:	Yhteensä:	
8669,90 alv 0	0 7837,57 alv 0	

30.4.2026

LAUSUNTOPYYNTÖ:

Saostus- ja umpisäiliölietteiden jätteenkuljetusjärjestelmää koskevaan päätöksentekoon Hankasalmella, Multialla, Petäjävedellä, Pihtiputaalla, Viitasaarella Ja Äänekoskella

Sydän-Suomen jätelautakunta tarkastelee Hankasalmen, Multian, Petäjäveden, Pihtiputaan, Viitasaaren ja Äänekosken jätteenkuljetusjärjestelmää saostus- ja umpisäiliölietteiden osalta. Teille on varattu mahdollisuus antaa lausunto tähän liittyen. **Lausunto pyydetään toimittamaan 30.6.2026 mennessä** osoitteeseen jatelautakunta@saarijarvi.fi.

Taustaa

Hankasalmella, Multialla, Petäjävedellä, Pihtiputaalla, Viitasaarella ja Äänekoskella on kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus saostus- ja umpisäiliölietteiden osalta. Jätelain (646/2011) mukaisesti kunnan tulee järjestää kotitalouksissa saostus ja umpisäiliölietteiden jätehuolto ja kunnan järjestämä jätteenkuljetus on ensisijainen vaihtoehto kuljetusten järjestämiselle. Jätehuoltoviranomainen voi kuitenkin päättää, että saostus- ja umpisäiliölietteiden kuljetus järjestetään kiinteistön haltijan järjestämänä kuljetuksena, mikäli perustellusti voidaan osoittaa, että:

- 1) Alueella on tarjolla jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin;
- 2) jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle ja
- 3) päätöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan.

Tarkasteltava alue ja laadittu kuljetusjärjestelmäselvitys

Jätteenkuljetusjärjestelmätarkastelu koskee Sydän-Suomen jätelautakunnan alueella Hankasalmen, Multian, Petäjäveden ja Pihtiputaan kuntia sekä Viitasaaren ja Äänekosken kaupunkeja. Tarkastelun alaisissa kunnissa on asiaa käsitelty seuraavasti:

- Hankasalmen ympäristölautakunta on päättänyt 16.4.2013, että säilytetään kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus toistaiseksi.
- Multialla asiaa ei ole käsitelty.
- Petäjäveden tekninen lautakunta on 24.4.2013 § 18 päättänyt jatkaa nykyistä kiinteistönhaltijan järjestämää jätteenkuljetusta.
- Pihtiputaalla ja Viitasaarella 20.3.2013 § 34 on kuntien yhteisessä teknisessä lautakunnassa päätetty jatkaa kiinteistön haltijan järjestämää jätteenkuljetusta myös saostus- ja umpisäiliölietteissä.
- Äänekoskella asiaa ei ole käsitelty.

Kuljetusjärjestelmän tarkastelun tausta-aineistoksi jätehuoltoviranomainen on tehnyt selvityksen nykyisestä jätteenkuljetusjärjestelmästä ja sen nykyisestä tilasta. Kuljetusjärjestelmäselvitys on tehty Ympäristöministeriön julkaiseman jätelakioppaan (Ympäristöhallinnon ohjeita 5/2015), jätelain ja oikeuskäytännöissä esitettyjen vaatimusten mukaisesti. Tarkastelun tausta-aineistona on käytetty jätteenkuljetus- ja Siirtorekisteristä, Sammakkokangas Oy:ltä, tarkasteltavien kuntien teknisiltä toimilta ja ympäristöviranomaisilta sekä jätteenkuljetusyrittäjiltä saatuja tietoja.

Sydän-Suomen jätelautakunnan kokouksen 28.4.2026 § 20 pöytäkirjan ote liitteineen on ohessa.

Ystävällisin terveisin

Sydän-Suomen jätelautakunta

jatelautakunta@saarijarvi.fi

Asumisessa syntyvän saostus- ja umpisäiliölietteen kuljetusjärjestelmän tarkastelun nähtäville asettaminen Hankasalmen, Multialla, Petäjavedellä, Pihtiputaalla, Viitasaarella ja Äänekoskella

SJÄTELT 28.04.2026 § 20
140/10.05/2026

Valmistelija

johtava jätehuoltosuunnittelija Heli Rämänen

Kiinteistöittäinen jätteenkuljetus, mukaan lukien asumisessa sekä kunnan hallinto- ja palvelutoiminnassa syntyvä saostus- ja umpisäiliöliete, kuuluvat jätelain 32 §:n mukaisesti kunnan järjestämisvastuulle. Jätehuolto on välttämättömyyspalvelu, jonka on toimittava kaikissa oloissa, kaikkina aikoina ja kaikilla alueilla.

Jätelain 646/2011 tultua voimaan 1.5.2012 kunta on voinut jatkaa aiemmin käytössä ollutta kunnan järjestämää jätteenkuljetusta ilman erillistä viranomaispäätöstä. Sen sijaan aiemmin käytössä olleen sopimusperusteisen jätteenkuljetuksen jatkaminen nykyisen jätelain mukaisena kiinteistön haltijan järjestämänä jätteenkuljetuksena on vaatinut kunnan jätehuoltoviranomaisen päätöksen asiasta 1.5.2013 mennessä.

Tarkastelun alaisissa kunnissa on asiaa käsitelty seuraavasti:

- Hankasalmen ympäristölautakunta on päättänyt 16.4.2013, että säilytetään kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus toistaiseksi
- Multialla asiaa ei ole käsitelty.
- Petäjaveden tekninen lautakunta on 24.4.2013 § 18 päättänyt jatkaa nykyistä kiinteistönhaltijan järjestämää jätteenkuljetusta.
- Pihtiputaalla ja Viitasaarella 20.3.2013 § 34 on kuntien yhteisessä teknisessä lautakunnassa päätetty jatkaa kiinteistön haltijan järjestämää jätteenkuljetusta myös saostus- ja umpisäiliölietteissä.
- Äänekoskella asiaa ei ole käsitelty.

Kunnan järjestämä kuljetus on ensisijainen tapa järjestää kuljetus, ja kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen on voitu ottaa käyttöön, jos jätelain 37 §:ssä säädetyt edellytykset täyttyvät. Kunnan eri alueilla voi olla käytössä eri jätteenkuljetusjärjestelmät.

Jätelain 35 §:ssä on tämän varmistamiseksi säädetty yleiset vaatimukset, jotka tulee täyttää kuljetusjärjestelmästä riippumatta. Nämä vaatimukset ovat:

- Kunnan on huolehdittava siitä, että 32 §:n 1 momentissa tarkoitetun jätteenkuljetus järjestetään kiinteistön haltijan järjestämästä vastaanotto paikasta 36 tai 37 §:n mukaisesti (*kiinteistöittäinen jätteenkuljetus*).
- Kiinteistöittäinen jätteenkuljetus on järjestämistä riippumatta järjestettävä niin, että tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin.
- Kiinteistöittäisessä jätteenkuljetuksessa on noudatettava kunnan jätehuoltomääräyksiä. Jäte on kuljetettava kunnan määräämään loppukäsittelyyn tai hyödyntämiseen.

Kunta voi päättää, että kiinteistöittäistä jätteenkuljetusta ei järjestetä alueella, jossa on hankalat kulkuyhteydet, vähän jätteen haltijoita tai

vähän kuljetettavaa jätettä, jollei kuljetusta ole ympäristö- tai terveyssyistä pidettävä tarpeellisenä. Jätteen voi kunnan järjestämässä jätteenkuljetuksessa ottaa kuljetettavaksi vain kunta tai kunnan lukuun toimiva jätteen kuljettaja (jätelaki 36 §).

Kunta voi päättää kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetusjärjestelmän säilyttämisestä vain, jos jätelain 37 §:n määritellyt ehdot täyttyvät:

- 1) näin järjestetty jätteenkuljetus täyttää 35 §:n 2 momentissa säädetyt edellytykset;
 - 2) jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle;
 - 3) päätöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan.
- Kunta voi päättää, että kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus koskee lajiltaan tai laadultaan tiettyntyyppistä jätettä.

Kunnan on seurattava ja valvottava 1 momentissa tarkoitetun päätöksen täytäntöönpanoa ja sen edellytysten täyttymistä sekä tarvittaessa käsiteltävä jätteenkuljetusta koskeva asia uudelleen.

Kunnalle kuuluvista jätehuollon viranomaistehtävistä huolehtii jätehuoltoviranomainen; Sydän-Suomen jätelautakunta (jäljempänä jätelautakunta). Jätelautakunta on voinut siirtää toimivaltaansa viranhaltijoille kuntalain mukaisesti. Kuitenkin, päätös kuljetusjärjestelmästä kuuluu jätelautakunnan päätettäväksi.

Jätehuoltoviranomaisen ei ole pakko valita kiinteistön haltijan järjestämää jätteenkuljetusta siinäkään tapauksessa, että jätelain 37 §:n 1 momentissa säädetyt edellytykset täyttyisivät. Viranomainen voi sille kuuluvan harkintavallan nojalla päättää tässäkin tapauksessa siirtymisestä kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen. Selvitysten on osoitettava jätelaissa säädettyjen edellytysten täyttyvän vain päätettäessä jatkaa kiinteistönhaltijan järjestämää jätteenkuljetusta (KHO 2016:20).

Päätettäessä kiinteistöittäisestä jätteenkuljetusjärjestelmästä on jätehuoltoviranomaisen tehtävä asiasta hallintolain mukaisen valituskelpoinen päätös. Jätehuoltoviranomaisena toimiva jätelautakunta tekee päätöksen itsenäisesti. Kuljetusjärjestelmää koskeva päätöksenteko perustuu laillisuusharkintaan. Viranomaisen on ennen jätteenkuljetusjärjestelmäpäätöksen tekemistä varattava Hallintolain 434/2003 § 41 mukaisesti kaikille, joiden elinympäristöön, työntekoon tai muihin oloihin päätöksenteolla voi olla huomattava vaikutus, mahdollisuus saada tietoa asian käsittelyn lähtökohdista ja lausua mielipiteensä asiasta (jätelaki 38 §). Asian vireillä olosta ja vaikuttamismahdollisuuksien käyttämisestä on ilmoitettava asian merkityksen ja laajuuden kannalta sopivalla tavalla.

Kuljetusjärjestelmän tarkastelun aineisto

Selvitystyön tukena on käytetty Ympäristöministeriön jätelakiopasta; ympäristöhallinnon ohjeita (Ympäristöministeriö 5/2015). Tarkastelun tausta-aineistona on käytetty:

- Jätehuoltoviranomaisen jätteenkuljetusrekisterin aineistoa
- Jäsenkunnista saatuja tietoja puhdistamoista ja valvonnasta
- Ely-keskuksen vastausta kyselyyn (nykyinen Lupa- ja valvontavirasto (LLV))
- Sammakkokankaan vastausta kyselyyn
- Lietteenkuljetusyrittäjien vastauksia lähetettyyn kyselyyn
- Asiakkaiden vastauksia lähetettyyn kyselyyn

Selvitys on koottu mahdollisimman kattavasti tämän hetkisen olemassa olevan tiedon pohjalta. Lietteenkuljetuksista kerätyn tiedon määrä vaihtelee kunnittain ja nämä erot tulevat esiin selvityksessä. Jätehuoltoviranomainen on aloittanut Äänekoskella seurannan toteuttamisen vuonna 2022 vakituisille kiinteistöille ja vapaa-ajan kiinteistöille 2024. Multian ja Petäjäveden vakituisille kiinteistöille seuranta tehtiin ensimmäisen kerran vuonna 2025 ja vapaa-ajan kiinteistöille se tehdään vuonna 2026. Hankasalmen, Pihtiputaan ja Viitasaaren rekisterin kokoaminen on vielä kesken ja se on tarkoitus saada tämän vuoden kuluessa valmiiksi. Seuranta aloitetaan siten vuoden 2027 alusta.

Selvitystyön aloittaminen on tuotu jätelautakunnalle tiedoksi kokouksessa 23.4.2024 § 16. Selvitys on tehty viranomaistyönä ja se on liitteenä.

Esittelijä

Johtava jätehuoltosuunnittelija Heli Rämänen

Päätösehdotus

Sydän-Suomen jätelautakunta päättää

1. ilmoittaa saostus- umpisäiliölietteiden jätteenkuljetusjärjestelmän tarkastelun vireilläolosta kuulutuksella Hankasalmen, Multian, Petäjäveden ja Pihtiputaan kuntien sekä Viitasaaren ja Äänekosken kaupunkien verkkosivuilla sekä paikallislehdissä: Hankasalmen Sanomat, Suur-Keuruu, Petäjävesi-Lehti, Kotiseudun Sanomat, Viitasaaren Seutu ja Pikkukaupunkilainen.
2. asettaa liitteenä olevan kuljetusjärjestelmäselvityksen yleisesti nähtäville 30.4.-8.6.2026.
3. pyytää asumisen lietteiden jätteenkuljetusjärjestelmäpäätöksen valmistelua varten lausuntoa Hankasalmen, Multian, Petäjäveden ja Pihtiputaan kunnilta sekä Viitasaaren ja Äänekosken kaupungeilta. Lausuntoa pyydetään myös jätehuollon muilta jäsenkunnilta, Äänekosken Energia Oy:ltä, Alvalta, Pihtiputaan Lämpö ja Vesi Oy:ltä, Sammakkokangas Oy:ltä, Lupa- ja valvontavirastolta, tarkastelun alaisissa kunnissa toimivilta jätteenkuljetusyrittäjiltä ja heidän etujärjestöiltään sekä Suomen luonnonsuojeluliitolta. Lausunnot pyydetään toimitettavaksi 8.6.2026 mennessä.

Muutettu päätösehdotus

Sydän-Suomen jätelautakunta päättää

1. ilmoittaa saostus- umpisäiliölietteiden jätteenkuljetusjärjestelmän tarkastelun vireilläolosta kuulutuksella

Hankasalmen, Multian, Petäjaveden ja Pihtiputaan kuntien sekä Viitasaaren ja Äänekosken kaupunkien verkkosivuilla sekä paikallislehdissä: Hankasalmen Sanomat, Suur-Keuruu, Petäjävesi-Lehti, Kotiseudun Sanomat, Viitasaaren Seutu ja Pikkukaupunkilainen.

2. asettaa liitteenä olevan kuljetusjärjestelmäselvityksen yleisesti nähtäville 30.4.-8.6.2026.
3. pyytää asumisen lietteiden jätteenkuljetusjärjestelmäpäätöksen valmistelua varten lausuntoa Hankasalmen, Multian, Petäjaveden ja Pihtiputaan kunnilta sekä Viitasaaren ja Äänekosken kaupungeilta. Lausuntoa pyydetään myös jätehuollon muilta jäsenkunnilta, Äänekosken Energia Oy:ltä, Alvalta, Pihtiputaan Lämpö ja Vesi Oy:ltä, Sammakkokangas Oy:ltä, Lupa- ja valvontavirastolta, tarkastelun alaisissa kunnissa toimivilta jätteenkuljetusyrittäjiltä ja heidän etujärjestöiltään sekä Suomen luonnonsuojeluliitolta. Lausunnot ja mielipiteet pyydetään toimitettavaksi 30.6.2026 mennessä.

Päätös

Hyväksyttiin muutetun päätösehdotuksen kohdat 1–3.

Merkittiin pöytäkirjaan, että Raakel Kuismin poistui kokouksesta klo 11.10 ennen pykälän päättämistä.

Liitteet

Liite 1 Kuljetusjärjestelmän selvitys Hankasalmi, Multia, Petäjävesi, Pihtipudas, Viitasaari, Äänekoski

Otteen oikeaksi todistaa

30.04.2026

Maija-Leena Peltoluoto
Jätehuoltosuunnittelija

Saarijärven kaupunki

Ote pöytäkirjasta

Sydän-Suomen jätelautakunta § 20

28.04.2026

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 20

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

KIINTEISTÖITTÄISTEN JÄTTEENKULJETUSTEN TARKASTAMINEN – Asumisessa syntyvän saostus- ja umpisäiliölietteiden kuljetusjärjestelmäselvitys

Hankasalmi
Multia
Petäjavesi
Pihtipudas
Viitasaari
Äänekoski

SISÄLLYS

1 SELVITYSTYÖN TAUSTAA	4
1.1 Jätelain edellytykset kiinteistöittäiselle jätteenkuljetukselle	4
1.2 Kuljetusjärjestelmästä päättäminen.....	5
1.3 Käytetty tausta-aineisto; Siirto-rekisteri, sähköinen siirtoasiakirja ja jätteenkuljetusrekisteri	6
2 ALUEEN NYKYTILA	9
2.1 Jätehuoltomääräysten velvoitteet	10
2.2 Lietteen omatoiminen käsittely.....	11
2.3 Jätevedenpuhdistamot	12
2.5 Lietetyhjennysten seuranta	14
2.6 Tarkastelussa olevan alueen kuljetusyrittäjät	16
2.7.1 Keski-Suomen ELY-keskus.....	19
2.7.2 Sammakkokangas Oy.....	20
2.7.3 Kuljetusyrittäjät	21
2.8 Hankasalmen nykytila.....	24
2.8.1 Webropol-kysely Hankasalmen asiakkaat	25
2.9 Multian nykytila	27
2.9.1 Webropol-kysely Multian asiakkaat	28
2.10 Petäjäveden nykytila	29
2.10.1 Webropol-kysely Petäjäveden asiakkaat.....	30
2.11 Pihtiputaan nykytila.....	32
2.11.1 Webropol-kysely Pihtiputaan asiakkaat	33
2.12 Viitasaaren nykytila	35
2.12.1 Webropol-kysely Viitasaaren asiakkaat.....	36
2.13 Äänekosken nykytila	37
2.13.1 Webropol-kysely Äänekosken asiakkaat	38
2.14 Tyhjentämättömät saostussäiliöt vuonna 2025	40
3 JÄTELAIN EDELLYTYSTEN TÄYTTYMINEN	41
3.1 Alueella on tarjolla jätteenkuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin	42
3.2 Kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle	43
3.3. Kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetusjärjestelmän vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan	44

LÄHTEET	45
LIITTEET	46

1 SELVITYSTYÖN TAUSTAA

Sydän-Suomen jätelautakunta (jäljempänä jätelautakunta) toimii 12 kunnan, Hankasalmen, Kannonkosken, Karstulan, Kinnulan, Kivijärven, Multian, Petäjäveden, Pihtiputaan, Saarijärven, Viitasaaren ja Äänekosken lakisääteisissä jätehuollon viranomaistehtävissä. Jätelautakunta tarkastelee kiinteistön haltijan järjestämän saostus- ja umpisäiliölaitteen jätteenkuljetusjärjestelmän jätelain (646/2011) 37 §:n perusteella.

Tarkastelussa on saostus- ja umpisäiliölaitetyhjennysten jätteenkuljetusjärjestelmä Sydän-Suomen jätelautakunnan jäsenkuntien Hankasalmen, Multian, Petäjäveden, Pihtiputaan, Viitasaaren ja Äänekosken osalta, vaikka kunnassa olisi aiempi päätös tehty asiasta. Jätelain 37 §:n mukaan kunnan on seurattava ja valvottava kiinteistöittäisen jätteenkuljetuksen järjestämisen täytäntöönpanoa ja sen edellytysten täyttymistä sekä tarvittaessa käsiteltävä jätteenkuljetusta koskeva asia uudelleen.

Selvitystyön tukena on käytetty Ympäristöministeriön jätelakiopasta; ympäristöhallinnon ohjeita (Ympäristöministeriö 5/2015).

1.1 Jätelain edellytykset kiinteistöittäiselle jätteenkuljetukselle

Kiinteistöittäinen jätteenkuljetus, mukaan lukien asumisessa, sekä kunnan hallinto- ja palvelutoiminnassa syntyvä saostus- ja umpisäiliölaitteet, kuuluvat jätelain 32 §:n mukaisesti kuuluu kunnan järjestämisvastuulle. Jätehuolto on välttämättömyyspalvelu, jonka on toimittava kaikissa oloissa, kaikkina aikoina ja kaikilla alueilla. Jätelaissa 35 §:ssä on tämän varmistamiseksi säädetty yleiset vaatimukset, jotka tulee täyttää kuljetusjärjestelmästä riippumatta. Nämä vaatimukset ovat:

1. **Kuljetus on järjestettävä niin, että tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin.** Kunnan järjestämässä jätteenkuljetuksessa vaatimus kohdistuu kuntaan, jonka tulee huolehtia kiinteistön haltijoiden tasapuolisesta kohtelusta muun muassa jäte-taksassa ja kuljetusten kilpailuttamisessa. Kiinteistön haltijan järjestämässä jätteenkuljetuksessa vaatimus luotettavuudesta, kohtuullisuudesta ja syrjimättömyydestä kohdistuu jätteen kuljetusryrittäjään. Tämä vaatimus on tarpeen kiinteistön haltijoiden etujen ja oikeuksien sekä palvelujen saataavuuden turvaamiseksi kaikilla alueilla ja kaikissa tilanteissa. Vaatimus tarkoittaa muun ohella sitä, että eri asiakkaita, asiakasryhmiä tai eri alueita ei saa asettaa esimerkiksi palvelun hinnoittelussa perusteettomasti toisistaan poikkeavaan asemaan ja että palvelua tulee tarjota tasapuolisin ehdoin kaikille alueen kiinteistön haltijoille.
2. **Jätteenkuljetuksessa on noudatettava kunnan jätehuoltomääräyksiä.** Kiinteistön haltijan järjestämässä jätteenkuljetuksessa jätehuoltomääräykset tulee ottaa huomioon kiinteistön haltijan ja kuljetusyrityksen välisissä sopimuksissa. Kunnan järjestämässä jätteenkuljetuksessa jätehuoltomääräykset on otettava huomioon jätteen kuljetusten kilpailutuksissa ja jätteen kuljettajan kanssa solmittavissa urakkasopimuksissa.
3. **Jäte on kuljetettava kunnan määräämään loppukäsittelyyn tai hyödyntämiseen.** Kunnan järjestämässä jätteenkuljetuksessa jätteen toimituspaikka määrätään yleensä urakkasopimuksessa. Kiinteistön haltijan järjestämässä jätteenkuljetuksessa jätteen toimituspaikka voidaan määrätä esimerkiksi jätelain 37 §:ssä tarkoitettussa kunnan päätöksessä tai kunnan jätehuoltomääräyksissä. Jos toimituspaikka on muu kuin kunnan oma käsittelylaitos tai muu vastaanottoaika, kunnan on määrättävä toimituspaikka julkisia hankintoja koskevan lainsäädännön mukaisia menettelyjä noudattaen.

Kunnan on ensisijaisesti järjestettävä kiinteistöittäinen jätteenkuljetus. Jätteen voi kunnan järjestämässä jätteenkuljetuksessa ottaa kuljetettavaksi vain kunta tai kunnan lukuun toimiva jätteen kuljettaja (jätelaki 36 §).

Kunta voi päättää kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetusjärjestelmän säilyttämisestä vain, jos seuraavat jätelaissa 37 §:n määritellyt ehdot täyttyvät:

1. Järjestetty jätteenkuljetus täyttää jätelain (646/2011) 35 § 2 momentissa säädetty edellytykset eli jätteen kuljetuspalveluja on tarjolla kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin.
2. Jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle.
3. Päätöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan.

Jätelain tultua voimaan 1.5.2012 kunta on voinut jatkaa aiemmin käytössä ollutta kunnan järjestämää jätteenkuljetusta ilman erillistä viranomaispäätöstä. Sen sijaan aiemmin käytössä olleen sopimusperusteisen jätteenkuljetuksen jatkaminen nykyisen jätelain mukaisena kiinteistön haltijan järjestämänä jätteenkuljetuksena on vaatinut kunnan jätehuoltoviranomaisen päätöksen asiasta. Kunnan järjestämä kuljetus on ensisijainen tapa järjestää kuljetus, ja kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen on voitu ottaa käyttöön, jos jätelain 37 §:ssä säädetty edellytykset täyttyvät. Kunnan eri alueilla ja eri jätelajeille voi olla käytössä eri jätteenkuljetusjärjestelmät.

1.2 Kuljetusjärjestelmästä päättäminen

Kunnalle kuuluvista jätehuollon viranomaistehtävistä huolehtii jätehuoltoviranomainen; jätelautakunta. Jätelautakunta on voinut siirtää toimivaltaansa viranhaltijoille kuntalain mukaisesti. Päätökset kuljetusjärjestelmästä kuuluu jätehuoltoviranomaisen; jätelautakunnan toimivaltaan.

Kun kuljetusjärjestelmän tarkastelutyö on tehty, asiaa käsitellään jätelautakunnassa. Lautakunta asettaa selvityksen yleisesti nähtävillä ja pyytää lausunnot asianosaisilta. Kaikilla, joihin asialla on vaikutusta, on mahdollisuus antaa asiasta mielipiteensä. Nähtävillä oloajan jälkeen asia viedään jätelautakunnan päätettäväksi.

Kuntaliiton kuljetusjärjestelmäratkaisujen tulkintakoosteessa (Kuntaliitto 2/2017) on seuraavia mainintoja, jotka on hyvä ottaa huomioon päätöstä tehdessä:

- Vaikutusten kokonaisarviossa jätelautakunta voi painottaa niitä asioita, joita se pitää alueellisesti tärkeinä, kuitenkin niin, että kaikkien jätelain 37 §:ssä säädettyjen kriteerien on täytyttävä. Mikäli edellytykset eivät täyty, kunnan tulee jätelain mukaan lakkauttaa kiinteistönhaltijan kuljetusjärjestelmä ja siirtää kuljetustehtävä kunnalle.
- Koska uuden jätelain mukaiset kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen käyttöönoton edellytykset ovat tiukemmat kuin vanhan jätelain edellytykset, päätöksen lainmukaisuudesta ei voida varmistua pelkästään sillä perusteella, miten käytössä ollut sopimusperusteinen jätteenkuljetusjärjestelmä on toiminut.
- Kuntien kantoja (lausuntoja, mielipiteitä) ei voida pitää riittävänä selvityksenä siitä, että kunnan alueella täyttyisivät laissa asetetut edellytykset.
- Jätehuoltoviranomaisen ei ole valittava kiinteistön haltijan järjestämää jätteenkuljetusta siinäkään tapauksessa, että lain edellytykset täyttyisivät. Jätehuoltoviranomainen voi päättää tässäkin tapauksessa siirtymisestä kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen.
- Jätehuoltoviranomaisen velvollisuus varmistua jätteenkuljetuspalveluiden saatavuudesta, laadukkuudesta ja toimivuudesta liittyy kunnan järjestämässä jätteenkuljetuksessa kunnan oman järjestämisvelvollisuuden toteuttamiseen, kun sen sijaan kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen osalta näistä vaatimuksista tulee varmistua jo järjestelmää valittaessa. Kaikkien edellytysten täyttymisen tulee olla selvää jo ennakolta eli päätöksenteko hetkellä ei tule olla kohtia, jotka eivät täyty.

- Jätelaissa ei ole asetettu erityisiä edellytyksiä päätökselle, jolla siirrytään kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen, eli silloin jätelain edellytysten tarkempi arviointi ei ole tarpeen.
- Kunnan järjestämän jätteenkuljetuksen on useissa valituksissa väitetty, että kunnan järjestämä jätteenkuljetus heikentää kilpailua, vaikuttaa yritysten omaisuuden suojaan ja aiheuttaa määräävän markkina-aseman syntymistä. Oikeus-käytännössä on todettu, että jätelain mukaan jäteyhtiön palveluhankinnoissa on noudatettava julkisista hankinnoista annettua lakia. Siinä säädetään muun ohella kilpailuolosuhteiden hyödyntämisestä, tarjouskilpailuun osallistuvien syrjimättömästä kohtelusta ja hankintojen riittävästä avoimuudesta. Kuljetusyrityksien tasapuoliset mahdollisuudet osallistua kunnan jätteenkuljetuspalvelujen tuottamiseen on pyritty varmistamaan jätelain palveluhankintoja koskevilla säännöksillä, jotka tulevat sovellettaviksi toteutettaessa jätteenkuljetusten kilpailutusta.

Päätös tulee olla kuntalain ja hallintolain mukaisesti perusteltava ja päätöksessä on ilmoitettava, mitkä seikat ovat vaikuttaneet ratkaisuun. Päätöksenteossa on otettava huomioon jätelain vaatimukset kiinteistöittäisen jätteenkuljetuksen järjestämiseksi. Päätöksestä on tiedotettava kuntalaisille sekä tietoverkossa. Päätöksen tulee olla valituskelpoinen, jolloin päätös on kunnallisvalituksen alainen ja kuntalaisilla, asianosaisilla ja osakaskunnilla ja heidän jäsenillään on valitusoikeus.

Mikäli saostus- ja umpisäiliölietteiden osalta päätetään siirtyä kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen, tapahtuu se jätelaissa määritelty vähintään kolmen vuoden siirtymäajanpuitteissa. Tällä pyritään turvaamaan kuljetusyrityksien asemaa. Siirtymäajan tulee olla riittävän pitkä, jotta jäteyhtiöllä, kunnilla ja jätteenkuljetusyrityksillä on aikaa sopeutua ja kehittää järjestelmä toimivaksi kokonaisuudeksi sekä kilpailuttaa kuljetusalueet. Siirtymäajan puutteissa voidaan myös selvittää tarve ja mahdollisuudet lietteen käsittelyn vaihtoehtoisista menetelmistä jätevedenpuhdistamolle toimittamisen sijasta (esim. maatalouden omatoiminen jätevesilietteen käsittely).

Jätelain 36 §:n mukaisesti kunnan on kiinteistöittäisten jätteenkuljetuspalvelujen hankintoja suunnitellessaan tehtävä markkinakartoitus. Tarjouspyynnössä jätteenkuljetuspalvelujen kesto on määriteltävä sekä hankinnat ajoitettava siten, että kaiken kokoisilla yrityksillä on mahdollisuudet osallistua tarjouskilpailuihin. Kuljetushankinnat on kilpailutettava osiin jaettuina siten, että useampi kuin yksi yritys voidaan valita palvelun tuottajaksi. Jakamisveloitteesta voidaan poiketa vain, jos jakaminen heikentäisi merkittävästi hankinnan kustannustehokkuutta tai muusta vastaavasta, hyvin perustellusta syystä.

Eli kuljetuspalvelut on kilpailutettava julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain mukaisesti siten, että myös uusilla ja eri kokoisilla kuljetusyrityksillä on mahdollisuudet osallistua kunnan järjestämän jätteenkuljetuksen tuottamiseen.

Kuljetusjärjestelmäpäätöksen tehtyään jätehuoltoviranomaisen tulee seurata ja valvoa säännöllisesti jätelain mukaisten edellytysten täyttymistä. Jätehuoltoviranomaisen tulee reagoida ja tarvittaessa muuttaa päätöstä, jos jätelain vaatimukset eivät täyty.

1.3 Käytetty tausta-aineisto; Siirto-rekisteri, sähköinen siirtoasiakirja ja jätteenkuljetusrekisteri

Selvitystyötä tehtäessä on käytetty kuljetusyrityksien siirtoasiakirjatietoja Siirto-rekisteristä tai sähköisestä siirtoasiakirjapalvelusta ja jätehuoltoviranomaisen jätteenkuljetusrekisteristä. Tarkasteltavalle alueelle on tehty jätevesiselvitystyötä Äänekoskella vuonna 2021 sekä Multialla ja Petäjäviedellä 2022. Lietteenkuljetusten seuranta on aloitettu Äänekoskella vuonna 2022, Multialla ja Petäjäviedellä vuonna 2025, minkä vuoksi alueen tiedot jätevesien käsittelyn määräysten mukaisesta toteutumisesta kiinteistöillä on melko tuoreita.

Kunnan jätehuoltoviranomaisella on oikeus saada tietoja pyynnöstä jätteenhaltijalta tai muulta jätehuollon toimijalta jätelain 122 §:n mukaisesti. Tiedonsaantioikeus koskee vain tietoja, jotka ovat tarpeen jätehuollon järjestämisvelvollisuutta koskevien lakisääteisten tehtävien suorittamista varten.

Siirto-rekisteri on Suomen ympäristökeskuksen (Syke) ylläpitämä Suomen sisäisten jätesiertojen siirtoasiakirjojen tallennus- ja tietojärjestelmä. Siirto-rekisteriin on pitänyt toimittaa tiedot laadituista siirtoasiakirjoista 1.9.2022 alkaen. Jätelain 121 §:n mukaan saostus- ja umpisäiliölietteestä on velvollisuus laatia siirtoasiakirja. Siirtoasiakirjassa on oltava valvonnan ja seurannan kannalta tarpeelliset tiedot jätteen lajista, laadusta, määrästä, alkuperästä, toimituspaikasta ja -päivämäärästä, käsittelytavasta toimituspaikassa sekä kuljettajasta. Tähän liittyen jätelautakunnan alueella toimiville lietteenkuljetusyrittäjille on annettu ohjeistusta mitä tietoja siirtoasiakirjalta tulee löytyä tyhjennysten seurannan kannalta.

Ajantasaisen jäteasetuksen (978/2021) 40 §:n mukaan siirtoasiakirjaan merkitään tiedot jätelain 121 §:ssä tarkoitettussa siirtoasiakirjassa on oltava seuraavat tiedot merkittyinä ja eriteltyinä jätelajin mukaan:

- 1) jätteen tuottajan tai muun jätteen haltijan, kuljettajan ja vastaanottajan tunnistetiedot;
- 2) jätteen siirron ajankohta sekä alkamis- ja päättymispaikka;
- 3) jätenimike sekä kuvaus jätelajista;
- 4) jätteen määrä;
- 5) jätteen tyyppi;
- 6) toiminta, jossa jäte on syntynyt;
- 7) mahdollisuuksien mukaan ajoneuvon rekisteritunnus;
- 8) jätteen käsittelytapa toimituspaikassa;
- 9) jätteen haltijan vahvistus annettujen tietojen oikeellisuudesta;
- 10) jätteen kuljettajan vahvistus jätteen kuljetettavaksi ottamisesta;
- 11) jätteen siirron päätyttyä jätteen vastaanottajan vahvistus jätteen vastaanotosta ja tiedot vastaanotetun jätteen määrästä.

Näiden lisäksi siirtoasiakirjassa on oltava seuraavat tiedot merkittyinä ja eriteltyinä:

- 1) vaarallisesta jätteestä jätteen koostumus, olomuoto ja vaaraominaisuudet sekä jätteen pakkaus- ja kuljetustapa;
- 2) POP-jätteestä jätteen sisältämät pysyvät orgaaniset yhdisteet sekä jätteen pakkaus- ja kuljetustapa;
- 3) jäteöljystä jäteöljyn tyyppi;
- 4) saostus- ja umpisäiliölietteestä kiinteistön haltijan nimi ja yhteystiedot, kiinteistön osoite, kiinteistö- tai rakennustunnus sekä tieto lietesäiliön tyypistä.

Jätelain 121 §: Siirtoasiakirjan laatineen jätteen haltijan tai kotitaloudesta jätettä noudettaessa jätteen kuljettajan, on huolehdittava siirtoasiakirjan tietojen toimittamisesta 142 §:n 1 momentin 4 kohdassa tarkoitettuun rekisteriin (Siirto-rekisteri). Tiedot on toimitettava ilman aiheetonta viivytystä. Paperisen siirtoasiakirjan tiedot on toimitettava rekisteriin kolmen kuukauden kuluessa siirron päättymisestä. Tiedot voi toimittaa myös muulla rekisterinpitäjän kanssa erikseen sovitulla tavalla, jos tietojen toimittaminen sähköisessä asiointipalvelussa ei ole mahdollista. Jätteen haltija tai kotitaloudesta jätettä noudettaessa jätteen kuljettaja vastaa antamiensa tietojen oikeellisuudesta.

Mikäli yrittäjällä on käytössä sähköinen siirtoasiakirjapalvelu, useat palveluntarjoajat välittävät tiedot suoraan Siirto-rekisteriin. Esimerkiksi mikäli sähköinen siirtoasiakirja on otettu yhteistyössä jäteyhtiön kanssa, siirtyvät siirtoasiakirjan tiedot suoraan Siirto-rekisteriin, eikä niitä tarvitse enää rekisteriin erikseen toimittaa. Yrittäjän tulee kuitenkin huolehtia, että kaikki tarvittava tieto on viety sähköiselle siirtoasiakirjalle oikein ja kuitattu valmiiksi, jotta tieto siirtyy.

Mikäli yrittäjällä ei ole sähköistä siirtoasiakirjapalvelua, tulee tiedot ilmoittaa Siirto-rekisteriin jätteen kuljettajan itse. Haettaessa jätettä kotitaloudesta, jätteen kuljettaja on velvollinen laatimaan siirtoasiakirjan ja toimittamaan siirtoasiakirjan tiedot Siirto-rekisteriin.

Jätehuoltoviranomainen pystyy tarkastelemaan tietoja suoraan Siirto-rekisteristä. Mikäli tietoja ei ole toimitettu Siirto-rekisteriin tai tiedot ovat puutteellisia, on jätehuoltoviranomaiselle kuitenkin toimitettava tarvittavat siirtoasiakirjojen tiedot (Sydän-Suomen jätelautakunnan jätehuoltomääräykset 32 §).

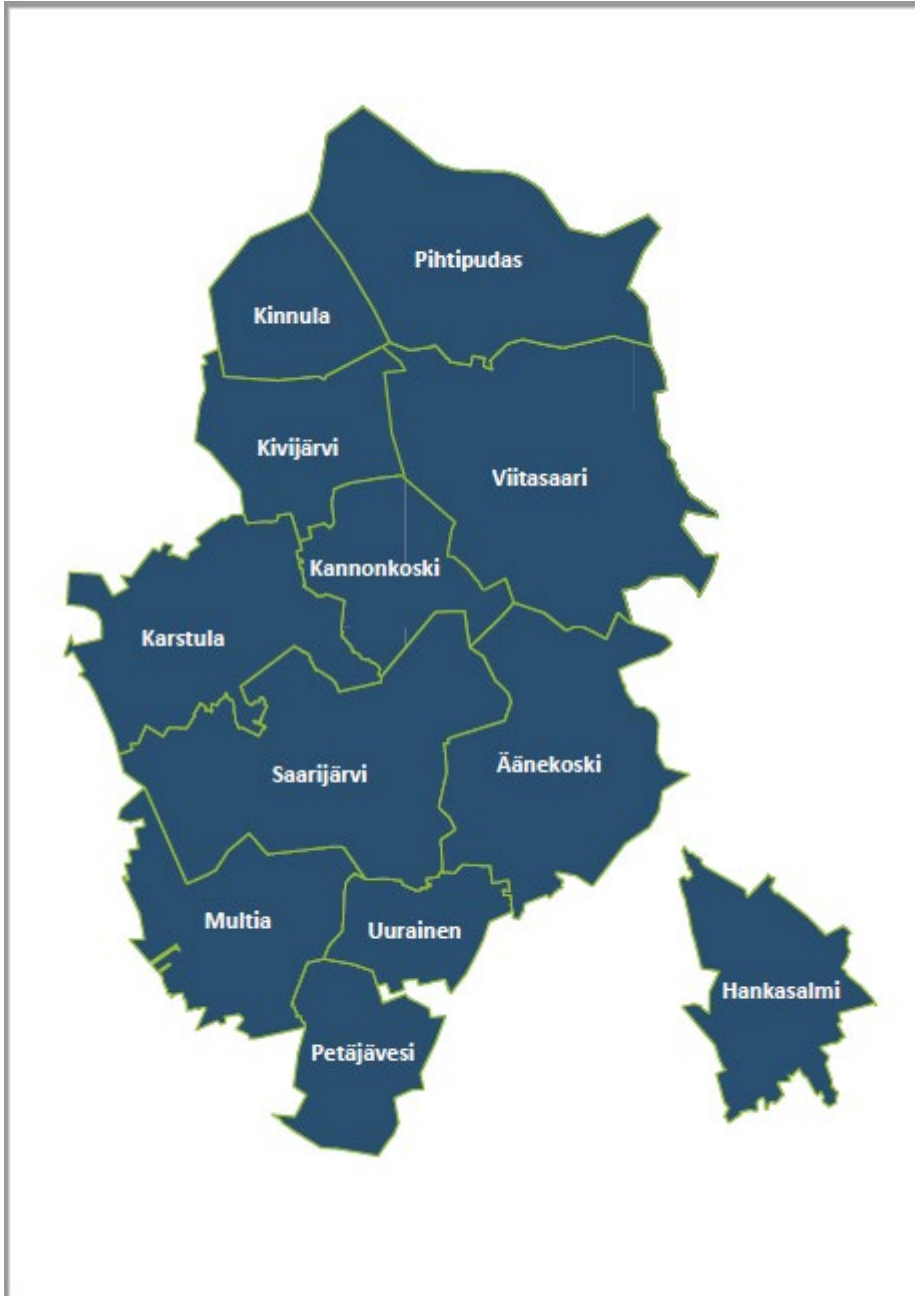
Kunnan jätehuoltoviranomaisen on merkittävä jätteen kuljettajien antamat tiedot jätelain 143 §:n mukaisesti ylläpitämäänsä rekisteriin. Rekisteri on tarkoitettu jätteenkuljetusten seurantaan ja valvontaan. Saamiensa tietojen perusteella kunnan jätehuoltoviranomainen voi muun muassa arvioida jätelain 37 §:n edellytysten ja määräysten toteutumista.

Sammakkokangas Oy:llä (jäljempänä jäteyhtiö) on käytössään sama sähköinen jätteenkuljetusrekisteri. Tämä sisältää valtaosan jätelautakunnan omistamasta jätteenkuljetusrekisteristä (jätelaki 143 §, Rekisteri jätteen kuljetuksista). Tiedot jätehuollon toteutumisesta kiinteistöllä ovat ohjelman jätteenkuljetusrekisteriosassa ja asiakasrekisteriosassa ylläpidetään tiedot, jotka tarvitaan jätetaksan mukaisten jätemaksujen laskuttamiseen. Rekisterien sisältöjen tarkemmat tiedot ovat tietosuojaselosteista toimijoiden verkkosivuilta. Tyhjennystiedot saostus- ja umpisäiliölietteiden tyhjennyksistä viedään tähän jätteenkuljetusrekisteriin. Tiedot saadaan joko Siirto-rekisteristä tai ZeroWaste-sähköisestä siirtoasiakirjasta, jos kuljetusyrittäjä on hankkinut siihen lisenssin jäteyhtiön kautta.

Jäteyhtiö tulouttaa nämä käsittelymaksut kunnille erillisen sopimuksen mukaisesti. Siirto-rekisteristä tai ZeroWaste-sähköisestä siirtoasiakirjasta saatujen tyhjennystietojen perusteella tehdään lietteenkäsittelylaskutusta jäteyhtiön toimesta tarkastelussa olevien kuntien; Multian, Petäjäveden ja Äänekosken alueilla. Samalla tyhjennystiedoilla tehdään seuranta lietekaivojen tyhjennysten toteutumista jätehuoltoviranomaisen toimesta ja kehoitetaan kaivojen tyhjennykseen, jos kaivoja ei ole tyhjennetty alueellisissa jätehuoltomääräyksissä asetetulla aikavälillä.

2 ALUEEN NYKYTILA

Seuraavaksi tarkastellaan Hankasalmen, Multian, Petäjaveden, Pihtiputaan, Viitasaaren ja Äänekosken nykytilaan saostus- ja umpisäiliölietteiden jätteenkuljetuksessa, avataan ennakkoon lähetettyjen kyselyiden vastauksia sekä muita tällä hetkellä asiaan liittyviä tiedossa olevia seikkoja.



Kuva 1. Sydän-Suomen jätelautakunnan ja Sammakkokangas Oy:n toiminta-alue.

Tällä hetkellä kaikissa tarkastelun alla olevissa kunnissa on saostus- ja umpisäiliölietteille kiinteistön haltijan järjestämänä jätteenkuljetus. Kukin kiinteistön haltija sopii itse valitsemansa kuljetusyrittäjän kanssa jätteen kuljetuksesta kunnan määräämään käsittelypaikkaan; kyseessä on kiinteistön haltijan ja kuljetusyrittäjän välinen sopimus.

Taulukko 1. Arvio kiinteistöistä, joilla on saostus- tai/ja umpisäiliö. Tiedot haettu 04/2026 jätteenkuljetusrekisteristä. Tiedot jätteenkuljetusrekisteriin on koottu kuntien ja vesiosuuskuntien toimittamasta aineistosta, asiakkaiden ilmoittamista tiedoista kiinteistöjen jätevesijärjestelmistä, Siirto-rekisterin siirtoasiakirjatiedoista ja Digi- ja väestöviraston aineistosta.

	Arvio kiinteistöistä määrästä, joilla on saostus- ja/tai umpisäiliö	
	Vakituiset kiinteistöt	Vapaa-ajan kiinteistöt
Hankasalmi	1083	634
Multia	380	257
Petäjävesi	753	316
Pihtipudas	953	643
Viitasaari	1216	1445
Äänekoski	1354	701

Taulukossa 1 on nähtävillä arvio lietesäiliöllisten kiinteistöjen määrästä kunnittain asumisen vakituisten ja vapaa-ajan kiinteistöjen osalta. Vakituisten kiinteistöjen määrässä on otettu huomioon myös taloyhtiöt, jos tiedossa on ollut, että taloyhtiöllä on tyhjennettävä lietesäiliö.

2.1 Jätehuoltomääräysten veloitteet

Alueellisissa jätehuoltomääräyksissä 34 § on määritelty lietesäiliöiden vähimmäistyhjennysvälit, jotka koskevat niin vakituista asumista kuin vapaa-ajan asumista. Määräyksissä on myös määritelty mahdollisuudet näistä tyhjennysväleistä poikkeamiselle.

Saostussäiliöistä, pienpuhdistamojen lietetiloista ja muista vastaavista säiliöistä vesikäymälävesiä sisältävä jätevesiliete on poistettava tarvittaessa, kuitenkin vähintään kerran vuodessa. Säiliöistä, johon kerätään pelkästään pesuvesiä, jätevesiliete on poistettava vuosittain ja erillisellä hakemuksella voidaan myöntää vakitukselle kiinteistölle korkeintaan kahden vuoden ja vapaa-ajankiinteistölle kolmen vuoden välein tapahtuva poisto. Poikkeaman myöntämisen perusteena on kiinteistöllä syntyvän lietteen määrä, joka arvioidaan saostussäiliön/-säiliöiden tilavuuden, asukasmäärän, kiinteistön käyttöasteen sekä kiinteistön vedenkäytön määrän perusteella. Säiliöiden kuntoon on kiinnitettävä huomiota tyhjennettäessä ja tyhjentäjän on ilmoitettava havaitsemistaan poikkeamista kiinteistön haltijalle sekä ympäristösuojeluviranomaiselle. Poikkeaman myöntäminen ei oikeuta olla noudattamatta valmistajan käyttö- ja huolto-ohjetta, jossa voi olla veloitteena vuosittainen tyhjennys tai jopa tiheämpi. Huolto-ohjeen noudattamatta jättäminen voi aiheuttaa esim. järjestelmän toimivuuteen ongelmia tai vähentää käyttöikää.

Käymäläjätevesiä sisältävien jätevesien käsittelyyn tarkoitettujen pienpuhdistamoiden saostussäiliöiden, lieteputkien tai suodattimien lietteenpoisto on tehtävä yhden vuoden vähimmäisveloitetta useammin, jos valmistajan antamat ohjeet näin edellyttävät.

Umpisäiliöitä ja niiden täyttymistä sekä täyttymishälyttimen toimintaa on seurattava säännöllisesti, vähintään kerran vuodessa. Umpisäiliöt on tyhjennettävä viimeistään niiden täytyessä.

Hiekanerotuskaivot, öljynerotuskaivot ja rasvanerotuskaivot on tarkastettava ja tyhjennettävä säännöllisin välein, kuitenkin aina tarvittaessa ja vähintään kerran vuodessa. Erotuskaivojen hälyttimet on tarkastettava säännöllisesti ja pidettävä kunnossa. Fosforinpoistokaivot on tarkistettava säännöllisesti, vähintään kerran vuodessa. Fosforinpoistokaivot on tyhjennettävä tarvittaessa.

Kiinteistön haltijan on pidettävä kirjaa lietteenpoistoista. Jätevesilietteen, umpisäiliöiden jätevedet sekä erotuskaivojen lietteet saa luovuttaa kuljetettavaksi vain sellaiselle toimijalle, joka on hyväksytty jätelain mukaiseen jätehuoltorekisteriin. Jätevesilietteet umpisäiliöiden jätevedet sekä muut vastaavat lietteet on toimitettava kunnan osoittamaan vastaanottoaikaan (Sydän-Suomen jätelautakunnan jätehuoltomääräykset 34 §).

Jätehuoltomääräyksissä määritellään myös lietekaivon kunnossapidosta niiden saavutettavuudesta. Näillä pyritään varmistamaan, ettei ympäristölle muodostu haittoja ja takaamaan kaivojen tyhjentäjille turvalliset työskentelyolosuhteet. Kiinteistön omistajan tai kiinteistön muun haltijan on huolehdittava, että kiinteistön lietesäiliöt ja niihin liittyvät rakenteet ovat ehjiä, turvallisia ja tarkoituksensa sopivia. Lietetilan on oltava rakenteeltaan ja kunnoltaan sellainen, että siitä ei tyhjentämisen yhteydessä pääse tyhjennyskalustoon maa-aineksia.

Kiinteistön haltijan on annettava lietesäiliön tyhjentäjälle tarvittavat ohjeet tyhjennyksen suorittamiseksi. Kiinteistön haltija vastaa siitä, että lietesäiliöiden luokse pääsee esteettömästi ja turvallisesti. Yleisesti käytössä olevalla tyhjennyskalustolla on päästävä tyhjennettäessä 20 metrin etäisyydelle lietesäiliöstä siten, että korkeusero säiliöön on enintään 5 metriä. Nostokorkeus on maksimissaan 10 m, jossa täytyy huomioida korkeusero imupainevaunulta aina lietesäiliön pohjaan. Lietetilan sijainti on oltava tyhjennysajankohtana selkeästi merkittynä ja tyhjennettävien säiliöiden kannet tulee olla näkyvissä. Lietesäiliöiden kansien pitää olla käsin tai käsikäyttöisellä apuvälineellä tyhjentäjän aukaistavissa työturvallisuutta vaarantumatta. Tyhjentäjän on suljettava kansi huolellisesti. Kiinteistön haltija vastaa muista lietesäiliön tyhjennyksen jälkeisistä toimenpiteistä, kuten lietesäiliön mahdollisesta lukitsemisesta (jätehuoltomääräykset 35 §).

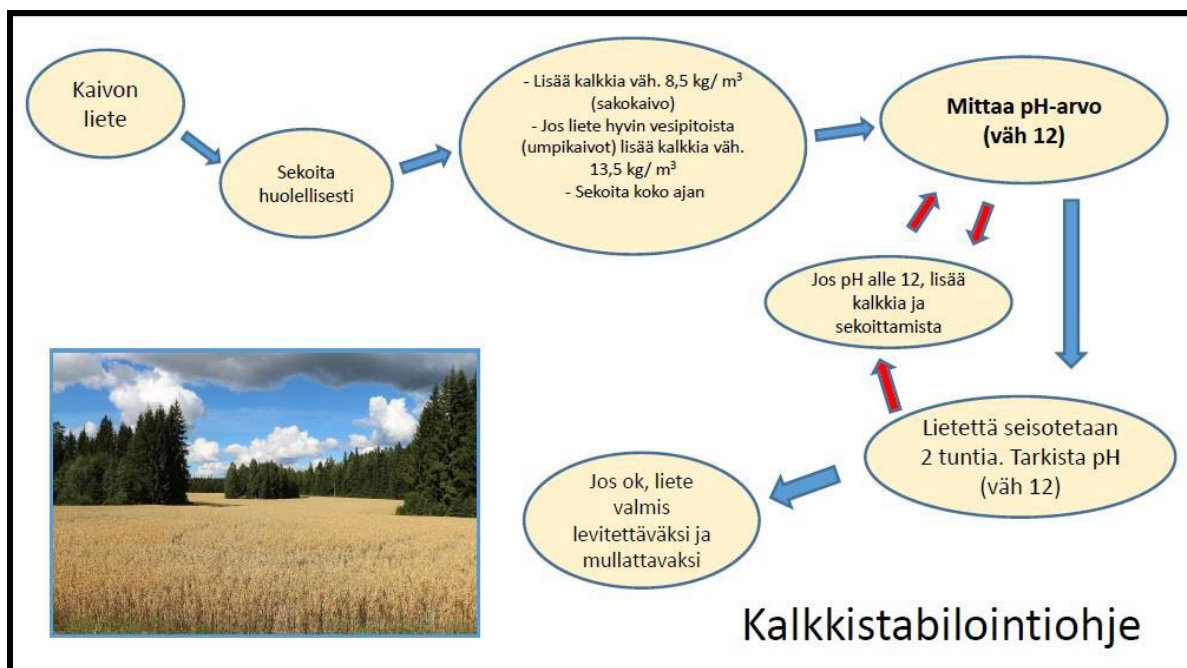
2.2 Lietteen omatoiminen käsittely

Jätelain 32 §:n mukaisesti kunnan järjestämisvastuulle kuuluu lähtökohtaisesti kaikki asumisessa syntyvä jäte, mukaan lukien vaaralliset jätteet, saostus- ja umpikaivolietteet ja muut kiinteistökohtaisten jätevesijärjestelmien jätteet. Tällä hetkellä ainoat lietteiden vastaanottoaikat ovat kunnalliset jätevedenpuhdistamot, koska tietyillä alueilla ei ole muita ympäristöluovallisia käsittelyvaihtoehtoja.

Lietteen omatoiminen käsittely on kielletty lukuun ottamatta jätehuoltomääräyksien 36 §:n sisällytettyjä tilanteita. Jätevesilietteen omatoimisesta käsittelystä on aina tehtävä etukäteen kirjallinen hakemus jätehuoltoviranomaiselle. Mikäli lietteen käsittely on hakemuksen pohjalta katsottu asianmukaiseksi, saa omassa asumisessaan syntyvän lietteen levittää käsiteltynä lannoitustarkoituksessa omalle pellolle tai omassa hallinnassa olevalle pellolle. Liete on aina käsiteltävä hygieeniseksi kalkkistabiloimalla (kuva 2) tai muulla Ruokaviraston ja ympäristönsuojeluviranomaisen hyväksymällä tavalla. Hygienisoinnilla tarkoitetaan lietteen käsittelyä siten, että siitä tuhoutuvat haitalliset pieneliöt, bakteerit ja virukset. Lietteen käsittelyssä ja peltokäytössä on noudatettava lannoitevalmistelakia (539/2006), nitraattiasetusta (1250/2014) ja maa- ja metsätalousministeriön asetusta lannoitevalmisteista (24/2011). Saostuskaivojen, pienpuhdistamoiden, umpisäiliöiden ja vastaavien jätevesilietteitä tai jätevesiä ei saa levittää metsään tai muualle maastoon. Omatoimiluvallisten tulee raportoida vuosittain 31.12. mennessä jätehuoltoviranomaiselle toteutuneista tyhjennyksistä ja lietteen käsittelystä, jotta voidaan seurata luvan perusteiden toteutumista.

Jätelain 42 §:n mukaan jätteen haltijan on vuosittain annettava tiedot kunnan jätehuoltoviranomaiselle toiminnassa syntyneen jätteen lajista ja määrästä sekä jätteen toimituspaikoista ja käsittelytavasta, jos on poikettu velvollisuudesta luovuttaa jäte kunnan järjestämään jätehuoltoon.

Saostussäiliön tai pienpuhdistamon lietetilan tai muun vastaavan käsittelylaitteiston lietteen omatoimiseen käsittelyyn voi hakea lupaa omatoimiseen kompostointiin. Hakemus käsitellään ja luvan saadessaan tulee liete kompostoida kiinteistöllä alueellisten jätehuoltomääräysten 18 § mukaisesti. Omatoimisen luvan kompostointiin voi saada, jos kiinteistöllä on käytössään vain kantovesi tai jos muodostuvan lietteen määrä on vähäinen ja se on kiinteässä muodossa, eikä sen käsittely kiinteistöllä aiheuta vaaraa tai haittaa ympäristölle tai terveydelle.



Kuva 2. Kalkkistabilointiohje lietteen omatoimiseen käsittelyyn.

2.3 Jätevedenpuhdistamot

Jätelain § 41 mukaisesti kunta vastaa sen vastuulle kuuluvan jätteen vastaanottoaajan järjestämisestä. Mikäli kunta on osoittanut vastaanottoaajaksi kunnan jäteveden puhdistamon, tulisi kaikki kunnassa syntyvä liete toimittaa tälle kunnan puhdistamolle. Kunta voi myös päättää, että lietettä voi toimittaa esim. naapurikunnan puhdistamolle. Käytännössä siis jätelautakunta voi määrätä, että liete tulee toimittaa kunnan omalle puhdistamolle. On kuitenkin sovittu, että Sydän-Suomen jätelautakunnan alueella voi lietteitä viedä toisen kunnan puhdistamoille, esim. Multialta Petäjävvedelle tai Viitasaarelta Pihtiputaalle. Jätehuoltoviranomainen ja jäteyhtiö ovat tehneet kuntien kanssa sopimukset lietteen vastaanottamisesta ja laskuttamisesta. Lähtökohtaisesti kaikki asumisessa syntyvät saostus- ja umpisäiliölietteet tulisi siis käsitellä kuntien jätevedenpuhdistamoilla.

Hankasalmen jätevedenpuhdistamo on kaksilinjainen biologiskemiallinen rinnakkaissaostuslaitos. Vedenkäsittelyprosesseja ovat esikäsittely, ilmastus sekä jälkiselkeytys. Ylijäämäliete kuivataan ja kuivattu liete vietään Mustankorkealle, Jyväskylään. Puhdasvesi johdetaan vesistöön, Kuuhankeveteen.

Multialla lietteet toimitetaan vastaanoton jälkeen siirtolinjaa pitkin Keuruulle käsiteltäväksi. Tähän on suunnitteilla muutoksia, mutta niistä ei ole vielä varmuutta.

Petäjäveden käsitellyt jätevedet johdetaan purkuputkea pitkin Jämsänvesi-Petäjäveteen, Selkäsaaren itäpuolelle (www.yle.fi).

Pihtipudas käsittelee lietteensä jätevedenpuhdistamolla. Vastaanottopisteessä lietteet ensin välpätään, josta liete johdetaan jätevedenpuhdistamon tulopumppaamoon. Tulopumppaamosta liete lähtee normaaliin puhdistuskiertoon biologis-kemialliseen rinnakkaissaostuslaitokseen. Lietteille ei ole tasaavaa välisäiliötä, joten lietteiden vastaanottokyky on rajallinen lyhyellä aikavälillä. Mitään kuutiorajaa lietteiden tuontiin ei ole kuitenkaan tarvinnut toistaiseksi asettaa, vaan kuljetusrytykset ovat jakaneet kuormien ajot pitkin viikkoa, jolloin vastaanottokyky säilyy.

Viitasaarella puhdistamo saneerattiin vuoden 2001 aikana aktiivilietteellä toimivaksi biologiskemialliseksi rinnakkaissaostuslaitokseksi. Saneerauksessa puhdistamolle rakennettiin ilmastusaltat ja jälkiselkeytysallas. Nykyisin jätevedet kulkevat pumppaamolta porrassväljän kautta hiekanerotukseen. Hiekanerotuksesta jätevesi johdetaan rumpusiivilän kautta ilmastusaltaisiin, jossa jätevedestä poistetaan biologisesti tyypeä ja hapetetaan orgaanista ainesta. Puhdistusprosessissa poistettava ylijäämäliete sakeutetaan ja kuivataan puristamalla, minkä jälkeen liete kompostoidaan kompostointikentällä sekoitettuna puun kuoreen ja hakkeeseen. Kiintoaineen mukana poistuu myös fosforia. Kompostointikenttä sijaitsee asfaltoidulla alueella puhdistamon vieressä. Evira on myöntänyt laitoshyväksynnän maanparannuskompostille. Puhdistamolta vesi johdetaan Keiteleeseen (www.alva.fi).

Äänekosken Energialla on jätevedenpuhdistamot Äänekosken Teräväniemessä ja Konginkankaan Tihusuolla. Konginkankaalla vastaanotetut lietteet käsitellään Konginkankaan jätevedenpuhdistamolla, mutta prosessista syntyvä ylijäämäliete ajetaan Äänekoskelle Teräväniemeen käsiteltäväksi/kuivattavaksi. Myös Sumiaisissa otetaan vastaan umpisäiliölietettä, josta se pumpataan Teräväniemeen käsiteltäväksi. Äänekosken Teräväniemen jätevedenpuhdistamo on monin tavoin energiatehokkaampi ja ympäristöystävällisempi kuin aiemmin. Puhdistamoa lämmitetään jätevedestä talteen otetulla lämmöllä, sen prosessin jäteliete hyödynnetään bio-kaasun raaka-aineena.

Jätevesilietteitä toimitetaan kuljetustietojen mukaan alueilta myös muille kunnallisille jätevedenpuhdistamoille, kuten Saarijärvelle tai Kannonkoskelle, pääsääntöisesti lyhyemmän kuljetusmatkan tai tyhjennysten reititysten vuoksi. Osa yrittäjistä vie lietteitä myös esim. Jyväskylään oman toimipisteensä lähetyville tai Petäjävedeltä Jämsään. Tämä aiheuttaa sen, että saman kunnan alueen asiakkailta saattaa käsittelymaksu olla eri suuruinen sen mukaisesti, mihin jätteenkuljetusyrittäjä lietteen toimittaa. Vaihtelua voi olla myös asiakkaan omien tyhjennysten käsittelyhinnoissa, jos eri tyhjennyskerralla lietteet toimitetaan eri jätevedenpuhdistamoille. Yrittäjät toimittavat lietteet luvallisiin vastaanottoaikoihin. Asiakkailta tai muulta yhteistyöta-holta on tullut joitakin ilmoituksia naapurin, kyläläisen tms. lietteen tyhjentämisestä ja sijoittamisesta metsään, peltoon tms. ilman asianmukaista lupaa ja hygienisointia. Nämä tapaukset menevät ympäristöviranomaiselle tiedoksi, joka aloittaa asiasta tarvittavat toimenpiteet.

2.4 Lietteiden tyhjennysten ja käsittelyn laskutus

Kiinteistön haltijan järjestämässä jätteenkuljetuksessa kiinteistön haltija veloitetaan solmimaan sopimus yksityisen yrityksen kanssa jätteen kuljettamisesta; kuljetusyrittäjä perii tällöin tyhjennys- ja kuljetuspalvelusta yksityisoikeudellisen maksun. Jätteenkuljetusyrittäjät laskuttavat siis tyhjennys- / kuljetusmaksun kiinteistönhaltijan kanssa tehdyn sopimuksen mukaisesti.

Jätteenkuljetuksesta kiinteistön haltijalle toimitettavasta laskusta tulee ilmetä ainakin maksettava määrä, eräpäivä, maksuosoite, maksun peruste riittävän tarkasti yksilöitynä, tieto viivästysseuraamuksista, ohjeet huomautuksen tekemistä varten sekä laskuttajan yhteystiedot. Jos yksityisoikeudellinen maksu jätetään mak-samatta, tarvitaan sen perimiseksi ulosottoa varten käräjäoikeuden päätös.

Tarkastelussa olevissa kunnissa Multialla, Petäjävedellä ja Äänekoskella on käytössä järjestely vuoden 2025 alusta, jossa kunnallinen jäteyhtiö laskuttaa kuntien jätevedenpuhdistamoiden käsittelymaksun asiakkailta, kun liete on toimitettu toimialueen jätevedenpuhdistamoille ja tulouttaa sen kuntiin. Kunnan jätemaksu määrätään kunnan jätehuoltoviranomaisen hyväksymässä taksassa. Jätelautakunta on hyväksynyt jätetak-saan lietteenkäsittelymaksut kuntien ilmoittamien hintojen mukaisesti. Hankasalmelle, Pihtiputaalle ja Viitasaarelle jätevedenpuhdistamoille toimitetun lietteen käsittelymaksun laskuttavat kuljetusyrittäjät asiakkailta tyhjennys- ja kuljetusmaksun lisäksi ja jätevedenpuhdistamo / kunta laskuttaa käsittelymaksun yrittäjiltä.

Taulukko 2. Saostus- ja umpikaivolietteidien käsittelyhinnat kunnittain 1.1.2026 alkaen Sydän-Suomen jätelautakunnan alueella.

KUNTA	Saostussäiliö- liete €/m ³ (alv 0 %)	Saostussäiliö- liete €/m ³ (alv 25,5 %)	Umpisäiliö- liete €/m ³ (alv 0 %)	Umpisäi- liöliete €/m ³ (alv 25,5 %)
Hankasalmi	8,00	10,04	8,00	10,04
Kannonkoski	13,39	16,80	6,69	8,40
Karstula	15,98	20,05	7,52	9,44
Kinnula	21,00	26,36	13,00	16,32
Kivijärvi	16,00	20,08	10,00	12,55
Multia	14,02	17,60	8,63	10,83
Petäjavesi	15,25	19,14	7,30	9,16
Pihtipudas	7,06	8,86	4,79	6,01
Saarijärvi	20,68	25,96	10,33	12,97
Uurainen	13,83	17,43	11,58	14,53
Viitasaari	17,84	22,39	5,88	7,38
Äänekoski Teräväniemi	13,53	16,98	5,38	6,75
Äänekoski Konginkangas	30,99	38,89	12,24	15,36
Äänekoski Sumiainen	19,13	24,01	6,35	7,97

2.5 Lietetyhjennysten seuranta

Jätehuoltoviranomaisen yksi tehtävistä on seurata kunnan vastuulle kuuluvien jätteiden osalta jätehuoltoveloitteiden täyttymistä. Lietehuollossa tämä merkitsee sitä, että viranomaisen tulee valvoa saostussäiliöiden ja niihin rinnastettavien lietesäiliöiden, kuten pienpuhdistamojen, tyhjennysveloitteiden täyttymistä vakituksilla ja vapaa-ajan asuinkiinteistöillä. Kunnan jätehuoltoviranomaisen oikeudesta saada tietoja pyynnöstä jätteenhaltijalta tai muulta jätehuollon toimijalta säädetään jätelain §:ssä 122.

Seuranta tehdään kuljetusyrittäjien toimittamien tietojen perustella. Siirtoasiakirjatiedot tulee toimittaa Siirto-rekisteriin, josta tyhjennystiedot haetaan. Tyhjennystietoja saadaan myös sähköisestä ZeroWaste-siirtoasiakirjajärjestelmästä, jos yrittäjä on tehnyt tästä sopimuksen jäteyhtiön kanssa. Tyhjennystieto kirjataan jätteenkuljetusrekisteriin. Tyhjennyksiä tarkastellaan vuosittain ja mikäli saostuskaivolliselta kiinteistöltä puuttuu tyhjennystieto tarkasteltavalta aikaväliltä, kehoitetaan asiakasta tilaamaan tyhjennys viipymättä.

Jätelautakunta on aloittanut Äänekoskella seurannan toteuttamisen vuonna 2022 vakituksille kiinteistöille ja vapaa-ajan kiinteistöille 2024. Multian ja Petäjaveden vakituksille kiinteistöille seuranta tehtiin ensimmäisen kerran vuonna 2025 ja vapaa-ajan kiinteistöille se tehdään vuonna 2026. Seurannassa on tarkasteltu kiinteistöjä, joissa ei ole edellisen kuluneen kalenterivuoden aikana tehty tyhjennyksiä, huomioiden kiinteistöt, joille on myönnetty pidennetty lietteen poistoväli tai jätehuollon keskeytys. Vakituksessa asumisessa oleville kiinteistöille seuranta tehdään vuosittain ja vapaa-ajan kiinteistöille pääsääntöisesti joka toinen vuosi. Seurannassa tarkastellaan aina edellisen vuoden tyhjennysten toteutumista.

Hankasalmella, Pihtiputaalla ja Viitasaarella ei seuranta ole voitu vielä aloittaa, koska jätteenkuljetusrekisterin kasaaminen kaivotietojen osalta on kesken. Seuranta aloitetaan näille kunnille, kun rekisteri on valmistunut eli vuoden 2027 alusta.

Lietehuollon seurannan haasteita:

- Siirtoasiakirjojen tiedot ovat puutteellisia.
 - Osa tyhjennystiedoista puuttuu Siirto-rekisteristä tai kuljetusyrittäjien toimittamista tiedoista kokonaan, vaikka tyhjennys olisi tehty asianmukaisesti
 - Osoite tai kiinteistörekisteritiedoissa on virhe tai kiinteistörekisteritunnusta ei ole ollenkaan, jolloin tyhjennys ei kohdistu oikealle kiinteistölle; vaarana laskuttaa väärää asiakasta tai joudutaan etsimään tietoa oikeasta asiakkuudesta käsin eri järjestelmistä
 - Tiedot eivät siirry Siirto-rekisteriin sähköiseltä siirtoasiakirjalta, kun yrittäjä ei kuittaa tyhjennystapahtumaa valmiiksi; tiedot jäävät ainoastaan sähköiseen siirtoasiakirjaan siirtymättä Siirto-rekisteriin, jossa tietojen tulisi olla saatavilla
 - Lietemäärä puuttuu kokonaan, jolloin ei tiedetä laskutettavaa määrää; joudutaan kysymään erikseen kuljetusyrittäjiltä
 - Saostus- ja umpisäiliölietteet on kirjattu samaksi lietteeksi; laskutetaan väärin, koska näillä yleensä eri käsittelymaksut
 - Kirjataan virheellinen tieto lietteen tyyppistä (tyhjennetty umpisäiliölietettä, vaikka ollut saostus-säiliölietettä); tyhjennystieto ei kirjaudu oikein ja lähtee virheellinen tyhjennyskehotus sekä laskutetaan väärällä käsittelymaksulla
 - Useamman kiinteistön yhteiskaivon tiedot kirjattu vain yhdelle kiinteistölle, jolloin toisen kiinteistön tyhjennys näyttää siltä, ettei sitä ole tehty
 - Tietoja viedään myöhässä rekisteriin, jolloin raportit on jo ajettu jätehuoltorekisteriin; tietoja jää puuttumaan ja tyhjennystieto ei kirjaudu oikein, laskutus jää tekemättä tai se tehdään myöhässä ja asiakkaalle lähtee virheellinen tyhjennyskehotus
 - Laskutusosoitetta ei ole kirjattu, jos kiinteistö on vapaa-ajan kiinteistö; laskutus viivästyy ja tieto joudutaan etsimään erikseen
- Jätehuoltorekisterissä on virheellistä tietoa
 - Jätehuoltoviranomaisen tiedoissa saattaa olla virheellinen tieto kiinteistön jätevesijärjestelmästä asiakaskortilla, jos tätä tietoa ei ole ilmoitettu viranomaiselle ja korjattu järjestelmään
 - Jätehuoltorekisterin tiedoissa on virheellinen kiinteistörekisteritunnus; tyhjennys kohdistuu väärälle asiakkuudelle
- Muita puutteita/ongelmia
 - Lietteen omatoimiset käsittelijät eivät ole hakeneet lupaa tai raportoineet ja nousevat näin ollen tyhjennettävien lietekaivojen listalle
 - Tyhjennys kirjautuu kiinteistön uudelle asukkaalle, vaikka tyhjennyksen on tilannut edellinen asukas → laskutusrytmi
 - Tyhjennystieto kohdistunut väärälle rakennukselle, jos kiinteistöllä useampi rakennus
 - Välillä huomautus lähtee sellaisille kiinteistöille, joille ei olisi tarvetta; hakuun jää virheellisesti lopetettuja tai keskeytettyjä kiinteistöjä tai ei olla huomioitu pidennettyjä tyhjennysvälejä

- Henkilöstö- ja talousresurssit
 - Lietehuollon seuranta vie suhteellisen paljon aikaa; tietojen kirjaaminen ja korjaaminen, virheelisten tietojen etsintä, tyhjennystietojen seulonta, kehotuskirjeiden postitus, asiakaspalvelu sekä jätehuoltoviranomaisella sekä jäteyhtiöllä, viranhaltijapäätösten teko
 - Kirjeiden lähettäminen on kallista, joten pyritään lähettämään tyhjennyskehotukset sähköisesti
 - Lietehuollon seuranta katetaan lietehuollon perusmaksulla, joka määräytyy kaikille kiinteistöille, joilla on kiinteistöllä lietekaivo ja tämä on kirjattu jätteenkuljetusrekisteriin

Lietehuollon seurantakirjeiden lähettäminen aiheuttaa aina ruuhkaa jätehuoltoviranomaiselle sekä jäteyhtiön asiakaspalveluun. Asiakkaat lähestyvät, jos tiedoissa on virheitä, tai ilmoittavat milloin tilaavat tyhjennykset tai kysyvät neuvoja lietteen poistovälin pidennyshakemuksen tekoon. Seuranta tuo useita kymmeniä tai jopa satoja hakemuksia tyhjennysvälin pidentämiseksi ja nämä vaativat aina viranhaltijapäätöksen, joten viranomaisen työmäärä kasvaa huomattavasti seurannan myötä. Esimerkiksi vuonna 2025 lietehuollon tyhjennysvälin pidennyspäätöksiä tehtiin koko Sydän-Suomen jätelautakunnan alueella 145 kappaletta. Lietteen omatoimisen käsittelyn päätöksiä tehtiin 32 kappaletta vuonna 2025. Päätöstenteko ruuhkautuu siis kehotuskirjeiden myötä pahasti ja päätöstenteko venyy normaalia pidemmäksi ja vaikuttaa edelleen seuraavan vuoden päätöksenteossa.

Viime kädessä, jos tyhjennyksiä ei tehdä jätehuoltomääräysten mukaisesti ja sitä ei tehdä kehotuksista huolimatta, voidaan asia siirtää valvovalle viranomaiselle eli ympäristönsuojeluviranomaiselle, jolla on mahdollisuus tarvittaessa käyttää hallintopakkeinoja.

2.6 Tarkastelussa olevan alueen kuljetusyrittäjät

Jätteenkuljetuspalveluja tarjoavien yritysten toiminta on oltava hyväksytty lupa- ja valvontaviraston (LVV) ylläpitämään jätehuoltorekisteriin (jätelaki 96 §). Suomen sisällä tapahtuvista jätteen kuljetuksista sekä jätteen kuljettajan, välittäjän ja kerääjän tarvitsemista viranomaishyväksynnästä säädetään jätelaissa ja jäteasetuksessa.

Kiinteistöittäistä jätteenkuljetusta suorittavan jätteen kuljettajan on annettava säännöllisesti kunnan jätehuoltoviranomaiselle seurantaa varten tarpeelliset tiedot toteuttamistään jätteen kuljetuksista, jotka saadaan Siirto- rekisteristä, jonne kuljetusyrittäjien on toimitettava tiedot siirtoasiakirjoista.

Alueilla, joilla on käytössä kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus, tulee kuljettajan tarjota kuljetuspalveluja tasapuolisina ja syrjimättömin ehdoin kaikille alueen jätteen haltijoille. Kuljettaja ei saa perusteettomasti kieltäytyä tarjoamasta palvelua alueella sijaitsevalle palvelua pyytävälle kiinteistölle. Mahdollista määrävää markkina-asemaa ei saa käyttää hyväksi eivätkä alueella toimivat kuljetusyrittäjät saa jakaa markkinoita kilpailulain vastaisesti. Jätteenkuljetuksesta perittävien maksujen on oltava tasapuolisia ja kohtuullisia. Kiinteistön haltijalle annettavassa tarjouksessa ja laskussa on maksun perusteet ilmoitettava selkeästi.

Alla listattuna tarkastelussa olevan alueen kuljetusyrittäjät, joilla on Lupa- ja valvontaviraston myöntämä jätteenkuljetuslupa lietteen (20 03 04) kuljettamiseen. Lista on laadittu yrityksen kotipaikan mukaisesti. Kotipaikaltaan tarkasteltavien kuntien ulkopuoliset yrittäjät on listattu erikseen.

HANKASALMI

Ei paikallista yrittäjää

MULTIA

Kallio Tauno (yksittäisiä tyhjennyksiä vain omille kiinteistöille)

Linna Marko (yksittäisiä tyhjennyksiä vain omille kiinteistöille)

Pienimäki Timo

PETÄJÄVESI

Kuosmanen Markku (toimii useammassa kunnassa alueella)

PIHTIPUDAS

Ketteräkone Ky (toimii useammassa kunnassa alueella)

Leppänen Kari (toimii useammassa kunnassa alueella)

VIITASAARI

Ei paikallista yrittäjää

ÄÄNEKOSKI

Colliander Jorma traktoriurakointi (toimii useammassa kunnassa, kuntien raja-alueet)

Hannu ja Seppo Anttonen Oy (yksittäisiä tyhjennyksiä)

Hänninen Veli-Pekka (pääasiassa Sumiainen ja Suolahti)

Koneurakointi T. Toivonen (Sumiainen ja Suolahti)

Pasanen, Kauko (pääasiassa Konginkangas ja Sumiainen)

Pohto Seppo (Sumiainen)

Puuksi Oy (pääasiassa Sumiainen)

Tero Lamberg, Hirvaslahti-yhtiöt

Lisäksi kahdella yrittäjällä on lupa, mutta he ovat ilmoittaneet, etteivät tee enää lietesäiliöiden tyhjennyksiä.

Osa alueen lietteenkuljetusyrittäjistä tekee tyhjennyksiä myös kuntarajojen ulkopuolella alueen muissa kunnissa, lähinnä raja-alueilla. Alueella toimii myös Sydän-Suomen jätelautakunnan kuntien ulkopuolisia toimijoita Siirto-rekisterin vuosien 2024 ja 2025 tyhjennystietojen tai asiakkaiden tekemän ilmoituksen mukaan.

Näitä yrittäjiä ovat (suluissa tieto, missä tekevät tyhjennyksiä):

Delete Finland Oy (yksittäisiä tyhjennyksiä Hankasalmella ja Äänekoskella)

Eerola-Yhtiöt Oy (tyhjennyksiä Viitasaarella ja Äänekoskella)

Erkki Salminen Oy (yksittäisiä tyhjennyksiä Petäjävedellä)

Jyväskuljetus Ky (yksittäisiä tyhjennyksiä Petäjävedellä ja Viitasaarella)

Jätekuljetus Tulla Ky (yksittäisiä tyhjennyksiä Hankasalmella)

Keiteleen jätehuolto (yksittäisiä tyhjennyksiä Viitasaarella)

Kuljetus ja Maansiirto Toivola Oy (yksi tyhjennys Pihtiputaalla vuonna 2024)

Kuljetus Kimmo Holopainen Oy (yksittäisiä tyhjennyksiä Pihtiputaalla ja Viitasaarella)

Kuljetus Matti Kakko Ky (yksittäisiä tyhjennyksiä Äänekosken raja-alueilla)

Kuljetus-Savolainen Oy (yksittäisiä tyhjennyksiä Multian raja-alueilla)

Lassila & Tikanoja Oy (koko alue)

Laukaan Puhtaanapito Oy (Äänekoski ja yksittäisiä tyhjennyksiä Hankasalmella ja Viitasaarella)

Linlog Ky (yksittäisiä tyhjennyksiä Multialla)

Lokapalvelu Siili Oy (yksittäisiä tyhjennyksiä Hankasalmella ja Viitasaarella)

Meine Oy (Hankasalmi)

Pyhäsalmen Jätekuljetus Oy (yksittäisiä tyhjennyksiä Pihtiputaalla)

Pynnönen Jukka (yksittäisiä tyhjennyksiä Äänekosken raja-alueilla)

Saarijärven Lokapalvelu Oy (Äänekoski, yksittäisiä tyhjennyksiä Multialla ja Viitasaarella)

Sydän-Suomen Kuljetus Oy (Hankasalmi)

Tmi Ari Paatelainen (Multia ja yksittäisiä tyhjennyksiä Petäjävedellä ja Äänekoskella)

Traktoripalvelu Moisio (Multian raja-alueet)

Ympäristöhuolto Kotilainen Oy (Äänekoski, Viitasaari)

Suomen ympäristökeskus ylläpitää palvelua, www.jatehuoltokompassi.fi, josta voi käydä tarkastamassa jätehuoltorekisteriin merkittyjä yrityksiä. Hakua voi tehdä kuljetusyrittäjällä, y-tunnuksella, kotipaikalla, toiminta-alueilla tai jätenimikkeellä.

2.7 Ennakkokyselyn vastaukset

Jätehuoltoviranomainen on lähettänyt vuosina 2024 ja 2025 saostus- ja umpikaivolietteiden käsittelystä tiedotteen (liite 1) ja kyselyn yhdessä jo aiemmin Kannonkoskelle, Karstulaan, Kinnulaan, Kivijärvellä ja Saarijärvelle tehdyn selvitystyön kanssa.

Tiedote ja kysely on laitettu seuraaville asianosaisille:

- Keski-Suomen ELY-keskukselle (nykyinen Lupa- ja valvontavirasto) (liite 2)
- Sammakkokangas Oy:lle (liite 3)
- Tarkastelussa olevien jäsenkuntien (Hankasalmi, Multia, Petäjävesi, Pihtipudas, Viitasaari, Äänekoski) teknisille toimille tai kunnan lietteen käsittelystä vastaaville sekä kunnan jätehuollon valvoville viranomaisille = ympäristöviranomaisille (liite 4)
- Kaikille tiedossa olleille alueella tyhjennyksiä tekeville luvallisille lietteen kuljetusyrittäjille (liite 5). Yrittäjille on mennyt samaa kyselyä eri päivämäärätiedoilla postituksen tavasta ja ajankohdasta riippuen.
- Erillinen Webropol-kysely 277:lle saostus- ja umpisäiliötyhjennysten piirissä olevalle asiakkaalle (liite 6)

Kyselylomakkeilla pyrittiin kartoittamaan mm. nykyisen järjestelmän toimivuutta, puhdistamoiden tilaa ja palveluiden saatavuutta. Kysely lähti yhteensä alueen 34 ELY-keskuksen luvalliselle lietteenkuljetusyrittäjälle. Kyselyihin vastasi 19 yrittäjää ja neljä ilmoitti, ettei aio vastata.

Kunnilta tuli vastauksia kyselyihin neljältä kunnalta/jätevedenpuhdistamoista vastaavalta; Alva Oy:ltä (Viitasaaren jätevedenpuhdistamosta vastaavalta), Pihtiputaan kunnalta, Pihtiputaan Lämpö ja Vesi Oy:ltä, ja Äänekosken Energialta. Kyselyyn vastasi myös neljä ympäristönsuojeluviranomaista. Kahden kunnan ympäristönsuojeluviranomaiset ilmoittivat, etteivät vastaa kyselyyn. Myös Sammakkokangas Oy vastasi kyselyyn sekä Keski-Suomen ELY-keskus antoi oman lausuntonsa kyselyyn.

Jätehuoltoviranomainen lähetti myös erillisen kyselyn saostus- ja umpisäiliötyhjennysten piirissä oleville asiakkaille 16.1.2026. Kysely lähetettiin Webropol-järjestelmän kautta sähköpostitse 154 selvityksessä olevien kuntien asiakkaille; Hankasalmelle, Multialle, Petäjävedelle, Pihtiputaalla ja Viitasaarelle 25 asiakkaalle per kunta sekä Äänekoskelle 29 asiakkaalle. Kyselyt lähetettiin satunnaisotannalla sellaisille asiakkaille, joilla on jätehuoltorekisterissä joko saostus- tai umpisäiliö ja sähköpostiosoite. Kysely oli anonymi ja siinä oli vastausaika 1.2.2026 saakka. Vähäisten vastausten vuoksi lähetettiin kyselystä muistutus uudelleen 13.2.2026 ja samalla lähetettiin lisää kyselyitä uusille satunnaisotannalla valituille asiakkaille ja pidennettiin vastausaika 1.3.2026 saakka. Lisäkyselyitä laitettiin Hankasalmelle, Multialle, Petäjävedelle, Pihtiputaalla ja Viitasaarelle 20 asiakkaalle per kunta sekä Äänekoskelle 23 asiakkaalle. Äänekoskelle laitettiin useammalle, koska Äänekoskella on väestöä runsaammin kuin muissa kunnissa. Kaikkiaan kyselyitä lähti 277 ja vastauksia saatiin 99 kappaletta, jolloin vastausprosentiksi saatiin 35,7 %. Kuntien ja Webropol-kyselyn vastauksia avataan lisää kunnittain kunkin kunnan kohdalla kohdissa 2.8.1–2.13.1.

Taulukko 3. Vastausten ja vastausprosenttien jakautumien kunnittain. Vastauksen antaneiden asiakkaiden määrä =n.

Kunta	n	Vastausprosentti %
Hankasalmi	14	14,1
Multia	17	17,2
Petäjävesi	12	12,1
Pihtipudas	20	20,2
Viitasaari	19	19,2
Äänekoski	17	17,2

Taulukosta 3 näkee, miten Webropol-kyselyn vastaukset jakoutuivat kunnittain. Kaikista vastauksista 70 (70,7 %) oli vakituisen asumisen kiinteistöltä ja 29 (29,3 %) vapaa-ajan kiinteistöltä.

2.7.1 Keski-Suomen ELY-keskus

ELY-keskus toi esiin kyselyyn saapuneessa lausunnossaan seuraavia asioita. Kaikilla tarkasteltavana olevissa kunnissa on tarjolla lietekuljetuspalveluita, jotka ovat jätekuljetusrekisterissä, sekä yritys, joka toimii koko Suomessa. ELY-keskukselle ei ole kuitenkaan tiedossa onko tarjolla palveluita kattavasti, laadukkaasti ja/tai syrjijättömin ehdoin.

Useassa tarkasteltavana olevassa kunnassa on vain yksi lietetyhjennyksiä tarjoava yritys, sekä valtakunnallinen yritys, joten toteutuuko kattavuus ja syrjimättömyyden kriteerit (mm. hintojen kohtuullisuus eri alueilla) kaikissa tapauksissa?

ELY:llä ei ole tiedossa tarkkaa lukumäärää luvattomasta toiminnasta, mutta on tiedossa, että alueilla on luvattonta sako- ja umpikaivotyhjennyksiä tehty maatalousyrittäjien toimesta, jossa naapureiden lietteet on levitetty pelloille (ei ole haettu lupaa lietteen omatoimiseen käsittelyyn jätehuoltoviranomaiselta), mutta jätekuljetusrekisteriin kuulumattomista lietekuljetusyrittäjistä ei ole tullut tietoa alueelta. Näissä luvattomissa maatalousyrittäjien lietetyhjennyksissä voi olla ongelmia, mikäli tätä lietettä ei ole stabiloitu asianmukaisesti ja ko. pelloilla viljellään sellaisenaan ihmisravinnoksi tai eläinten rehuksi käytettäviä tuotteita, voidaan aiheuttaa haittaa terveydelle ja ympäristölle. Tällaiset jäävät valvomatta, kun näitä ei ole tiedossa. Keski-Suomen ELY-keskuksella ei ole tällaisesta tietoa, mutta tapauksia on ollut muualta Suomesta.

ELY näkee, että täysin uusien yrittäjien tulee panostaa markkinointiin toiminnan aloittamisessa kiinteistön haltijan kuljetusjärjestelmässä, koska alueelle on saattanut muodostua ns. monopoliasema yhden kuljetusyrityspalvelun osalta.

Kunnan järjestämässä kuljetusjärjestelmässä kaikilla uusilla kuljetusyrittäjillä on mahdollista osallistua kilpailutukseen, jos hän voi esittää, että hänellä on mahdollista hankkia tarvittava kalusto kilpailun voittaessaan. Välttämättä erillistä markkinointia ja mainosta ei tarvita kiinteistöjen haltijoille, jolloin syntyy kustannussäästöä, kuten myös kuljetusalueuunnittelun kautta ajokilometrien vähentymisenä.

Kiinteistön haltija voi nykyisessä järjestelmässä tilata tyhjennyksen hänelle sopivampana ajankohtana, mutta kiinteistön haltija ei välttämättä ole tietoinen, onko tyhjennyshinta hänelle edullisin. Kiinteistön haltija kuljetusjärjestelmässä tyhjennyskuljetuksista aiheutuu haitallisia päästöjä ilmaan enemmän kuin keskitetyssä, kunnan järjestämässä, suunnitelluissa kuljetusalueittaisissa kuljetuksissa. Kiinteistön haltija kuljetusjärjestelmässä palveluiden saatavuuden, laadukkuuden ja toimivuuden tarkastelu voi olla haastavaa.

Kunnan järjestämässä kuljetusjärjestelmässä kuljetus- ja tyhjennysshinnat ovat julkisesti kaikkien nähtävillä ja tyhjennykset tehdään suunnitelmallisesti jätehuoltomääräysten vaatimusten mukaisella tiheydellä. Kiinteistön haltijalla on mahdollisuus vaikuttaa tyhjennysaikaan erikseen ilmoittamalla. Tyhjennykset voidaan keskitää alueellisesti, jolloin kuljetukset ovat kustannustaloudellisesti järkeviä ja kuljetuksista aiheutuvia päästöjä saadaan vähennettyä. Tyhjennykset voidaan keskitetyksi ja suoraan tallentaa jätehuollon järjestelmiin kuljetusyrittäjän toimesta, jolloin ne ovat myös valvonnan käytettävissä viivytyksettä. (JL 39 §). Kuljetusyrittäjä voi myös paremmin esittää huomioitaan saostus- ja umpikaivojen kunnosta, kun ei ole ”pelkoa menettää asiakasta”. Järjestelmän kunnosta voidaan laittaa huomioita myös suoraan jätehuollon tietojärjestelmään, jolloin myös ympäristönsuojelulain vaatimuksia voidaan valvoa helpommin.

Lopuksi ELY vielä mainitsi, että tarkasteltavien kuntien lietekuljetusyrittäjien määrässä on suurta vaihtelevuutta. Monissa kunnissa on vain yksi tiedossa oleva, jätekuljetusrekisteriin kuuluva yrittäjä. Lisäksi alueilla toimii valtakunnallisesti tyhjennyspalveluita tarjoava yritys. Tämän perusteella on syytä selvittää, toteutuuko kunnan järjestämistä kuuluviin sako- ja umpikaivolietteen tyhjennyksissä tarkasteltavien kuntien osalta, palveluiden saatavuus-, kattavuus, palveluiden laadukkuus, -toimivuus, sekä syrjimättömyyskriteerit (JL 35 § 2. mom.), sekä jätehuoltomääräysten noudattaminen (35 § 3.mom.).

2.7.2 Sammakkokangas Oy

Sammakkokangas otti vastauksessaan kantaa siihen, että kunnallisen järjestelmän etuna on parempi ja tehokkaampi kuljetusten suunnittelu ja toteuttaminen. Hukkakilometrejä voidaan säästää merkittävästi, kun kuljetukset reititetään keskitetyksi; päästöt pienevät. Lisäksi puhdistamoille lietteen vastaanotto voidaan ajoittaa tasaisemmin, joka helpottaa prosessia.

Sammakkokangas näkee uusien yrittäjien mahdollisuuden erittäin vähäisenä nykyisessä kiinteistön haltijan järjestelmässä, on jopa tullut ilmi, että alueellisesti on sovittu kuka hoitaa mitään. Siirtyminen kunnalliseen järjestelmään mahdollistaa aina uusien halukkaiden mukaan tulon.

Sammakkokangas arvioi, että koko 12 kunnan toiminta-alueelle tarvitaan enemmän kuin 12 lokapalveluyksikköä. Kaivotyhjennysten määrä ei kuitenkaan ole tasainen koko vuotta, vaan on aikoja, kun kaivoja ei voi tyhjentää. Myös nykyisessä järjestelmässä on kuukausia, kun tyhjennykset ei työllistä lainkaan. Asioiden hallintaan tarvittaisiin kaksi henkilöä, jotka hoitaisivat kuljetusten järjestelyn, asiakaspalvelun, neuvonnan ja laskutuksen.

Kiinteistön haltijan kuljetusjärjestelmässä seurantatyöhön on hankittava tietoa eri lähteistä, ja tiedot ovat osin virheellisiä tai eivät ole ajan tasalla ja näin aiheuttavat turhaa lisätyötä. Asiakkaita on myös säännöllisesti kehotettava hoitamaan lietehuolto asiallisesti ja tämä aiheuttaa painetta asiakaspalveluun.

Kunnan järjestämässä kuljetusjärjestelmässä valvonta helpottuisi, koska tiedot ovat rekisterissä ajantasaiset. Viranomaisen ei tarvitse lähettää kehotuskirjeistä, vaan tyhjennykset hoidetaan ajallaan määräysten mukaisesti ja seuranta on reaaliajassa. Tyhjennystapahtumat voidaan tarkistaa sähköisestä ajolistasta ja kuljettajan kautta voidaan lietehuoltotietoja päivittää, mm. kaivojen tilavuus tms.

Sammakkokangas kommentoi, että eri puolella Suomea on kokemusta kunnallisesti hoidetusta lietekuljetuksista. Ajatus/ pelko siitä, että pienillä yrityksillä ei olisi mahdollisuus osallistua ja pärjätä kilpailutuksessa, ei ole toteutunut alueilla, joissa lietehuolto hoidetaan kunnallisesti keskitetyksi. Pienillä yrityksillä voi olla jopa etulyöntiasema paikallistuntemuksellaan antaa realistinen tarjous. Kunnallisessa järjestelmässä urakkakorvaus tulee säännöllisesti ja laskutus asiakkailta hoidetaan kunnallisesti ja mahdolliset maksamattomat maksut eivät koidu yksityisten yritysten tappioiksi. Lietekuljetusten määrä myös lisääntyy, kun seuranta helpottuu. Kaivot tyhjenetään ajallaan ja liete on helpompi tyhjentää. Vanha liete on vaikeaa imeä ja myös haasteellista käsitellä puhdistamalla.

Sammakkokangas kommentoi, että kilpailutuksessa ja kuljetusaluejaossa otetaan huomioon se, että erikokoiset yritykset voivat tarjota. Paikalliset toimijat voivat myös jättää yhteisen tarjouksen. Lisäksi kalustovaatimuksena mm. traktorikalusto on ehdottomasti säilytettävä mukana. Sammakkokangas nosti esiin myös sen, että umpikaivolietehuolto vaativa vasteaika on verrattain lyhyt. Tämäkin suosii paikallisia yrityksiä, joilla kalusto on paikkakunnalla. Hinnoittelu voidaan varmuudella tehdä tasapuolisesti syrjimättä ketään.

Ja lopuksi Sammakkokangas otti kantaa, että kunnalla on kunniahimoisia ilmastotavoitteita. Liikenteen päästöt ovat yksi merkittävä päästölähde. Kunnallisella kilpailutuksella voidaan merkittävästi vähentää hukkakilometrejä, ajaa vain täysiä kuormia ja vaikuttaa ilmastopäästöihin.

2.7.3 Kuljetusyrittäjät

Kuljetusyrittäjiltä saadut vastaukset 2024–2025 aikana lähetettyyn kyselyyn on koottu yhteen, Näin vastauksia ei pysty kohdistamaan tiettyyn yrittäjään, vaan voimme yleisesti avata alueen yrittäjien vastauksia ja ajatuksia.

Yrittäjiltä saaduissa vastauksissa käy ilmi, että yrittäjillä on käytössä pääsääntöisesti sähköinen siirtoasiakirja-järjestelmä, jonka kautta tiedot päivittyvät Siirto-rekisteriin. Vähemmän tyhjennyksiä tekeville yrittäjistä on käytössä edelleen paperinen siirtoasiakirja, jonka tiedot he syöttävät käsin Siirto-rekisteriin tai he vievät tyhjennystiedot suoraan Siirto-rekisteriin. Tietoja viedään Siirto-rekisteriin eri aikatauluilla. Sähköisen siirtoasiakirjan kautta tiedot siirtyvät välittömästi, joku muutaman päivän sisällä tai joku 3 kk sisällä siirron päättymisestä. Ja osa vie tiedot Siirto-rekisteriin oman laskutusryhmin kanssa samaan tahtiin.

Yrittäjillä on hyvin käytössä omaa kalustoa ja osalla myös omaa varakalustoa tai varakalustoa saa tarvittaessa muualta käyttöön. Kaikki yrittäjät eivät toimi koko oman kuntansa sisällä, vaan he toimivat osassa kuntaa tai osa osittain myös kuntarajojen yli useammassa kunnassa.

Osa yrittäjistä kommentoi, että suunnittelevat tyhjennysreittejä etukäteen, jotta kaivoja voidaan tyhjentää samalta suunnalta samalla reissulla, tällä pyritään olemaan taloudellisempi ja vältetään turhaa ajoa sekä turhia päästöjä. Yrittäjät käyttävät asiakastuntemustaan ja kaivojen tilavuudet osataan myös ottaa huomioon reitityksessä.

Tyhjennyshintojen määräytymisessä on eroja yrittäjien välillä. Toisilla on sama taksa kaikille samalla alueella, toisilla tuntiperusteinen, toisilla sijainnin perusteella ja osalla lietteen lajin ja määrän mukaisesti. Osa yrittäjistä tarjoaa myös lisäpalveluina mm. viemärien avauksia ja puhdistuksia, saostuskemikaalien myyntiä sekä hälytyslähtöjä.

Laskuja ei juuri ole jäänyt maksamatta, mutta jos näin käy, niin asiasta pyritään sopimaan asiakkaan kanssa ja tarvittaessa voi siirtyä ennakkolaskutukseen. Osa ilmoittaa, että uusia tyhjennyksiä ei tehdä ennen edellisen laskun maksua tai asiakas tilaa tyhjennyksen muualta, jos lasku on maksamatta.

Yrittäjät pitävät nykyistä järjestelmää toimivana. Nykyisellään yrittäjä voi saada asiakkaita laadukkaalla palvelullaan ja sallii asiakkaille mahdollisuuden kilpailuttaa kaivojen tyhjennyksiä ja vapauden valita yrittäjän. Vastauksissa nousee esiin yrittäjien alue ja asiakastuntemus. Useammalle on muodostunut vakiintunut asiakas-kunta ja osalla on myös sopimusasiakkaita, joiden kaivot tyhjenetään säännöllisesti. Nykyinen järjestelmä tuo työtä paikallisille yrittäjille ja heillä on mahdollisuus toimia joustavasti vuorokauden ajasta riippumatta. He voivat nykyisellään tehdä tyhjennyksiä parhaimman ajankohdan huomioon ottaen.

Yrittäjät kommentoivat, että nykyisillä yrittäjillä on saatavilla myös pienempää kalustoa, jolla on mahdollisuus päästä tyhjentämään sellaisia kaivoja, joihin ei isoilla autoilla ole mahdollisuutta mennä (mm. ahtaat pihat/kesämökit). Pienempi kalusto on myös hyvä kelirikkoaikaan ja tyhjennysajankohtia osataan tarkastella

tuntemalla tyhjennyspaikat sekä palvelun saatavuus on nopeaa ja laadukasta eri tilanteissa. Nykyisellä järjestelmällä olisi töitä jatkossakin paikallisille kuljetusyrittäjille. Yrittäjillä on myös pelkona kunnan järjestämään kuljetukseen siirtymisessä hintojen nousu sekä kuljetusyrittäjien kehitys- ja investointikyvyn heikkeneminen, kun sopimuskausien välissä ollaan epätietoisia jatkosta. Vastauksissa nousi esiin myös se, että he kokevat myös, että jätehuoltoviranomaisen on mahdollista seurata tyhjennyksiä Siirto-rekisterin avulla nykyiselläänkin.

Jätelautakunnan ja lietteenkuljetusyrittäjien yhteinen keskustelutilaisuus järjestettiin Saarijärven kaupungintalolla ke 21.1.2026. Tilaisuuteen oli kutsuttu jätelautakunnan edustajat, Sydän-Suomen jätelautakunnan alueen tiedossa olevat asumisen asiakkailta lietesäiliöitä tyhjentävät lietteenkuljetusyrittäjät, jäteyhtiön ja ympäristösuojelun edustus sekä Saarijärven kaupungin tekninen johtaja. Tilaisuudessa keskusteltiin mm. lietteenkuljetuksen päätöksenteon laillisuusperusteista, ELY-keskuksen kehotus- ja kuulemiskirjeestä, kilpailutuksesta ja laskutuksesta.

Tilaisuudessa esiin nousseiden asioiden vuoksi päätettiin laittaa yrittäjille vielä toimittaa tietoa yrittäjien omista hinnoitteluperusteista ja taksasta (liite 7). Hintoja oli kysytty jo aiempaan selvitystyöntekoon liittyneessä kyselyssä, mutta tällöin hintoja saatiin vain muutama. Samaisessa kyselyssä annettiin myös mahdollisuus muuhun kommentointiin, jos aiempaan kyselyyn ja lausuntoon oli lisättävää. Kysely lähti tiedossa oleville Sydän-Suomen jätelautakunnan alueen lietteenkuljetusyrittäjille sähköpostilla 4.2.2026. Kysely lähetettiin yhteensä 39:lle Sydän-Suomen jätelautakunnan alueella toimivalle yrittäjälle, jotka tyhjentävät kotitalouksien lietesäiliöitä. Näistä kyselyn saaneista yrittäjistä 31 toimii Hankasalmen, Multian, Petäjäveden, Pihtiputaan, Viitasaaren ja Äänekosken alueilla. Tarkasteltavissa olevan alueen lietekuljetusyrittäjistä 13 vastasi kyselyyn, yksi yrittäjä ei ilmoittanut hintaa, vain laskutusperusteet.

Lietteenkuljetusyrittäjiltä saaduissa vastauksissa käy ilmi, että yrittäjillä on keskenään eri tapa laskuttaa asiakkaita, joten hinnat eivät ole suoraan vertailukelpoisia. Vastausten mukaan peruslaskutuksen laskutusperusteita on seuraavia:

- Hinnoitteluun vaikuttavat mm. kuljetusetäisyys, keräysväline, vasteaika, tyhjennyspaikan olosuhteet ja jätteen vastaanottoaikan sijainti
- Kiinteät hinnat asiakkaan sijainnin mukaisesti paikkakunnittain
- Tyhjennettävä lietemäärä
- Ajomatka. Osalla yrittäjistä tietty kilometrimatka sama hinta ja ylimenevä laskutetaan erikseen, osalla ns. vyöhykemaksu
- Kaivon tilavuus, kaivotyyppi ja määrä
- Kiinteä tuntihinta
- Ajojärjestely = yhteistilaukset ja sopimustyhjennykset
- Lakisääteisten dokumenttien laadinta

Ilmoitetut arvolisäverolliset hinnat vaihtelevat alueella reilusta 80 eurosta 200 euroon pääasiassa arkena päiväaikaan tehdyissä tyhjennyksissä. Alle 100 €:n hinnoista ilmoitti kaksi yrittäjää. Viisi yrittäjää ilmoitti hinnoiksi n. 100–120 € ja neljä 120–200 €. Yksi yrittäjä ilmoitti hinnaksi 250 euroa, mutta tästä ei ole varmuutta sisältääkö se myös lietteenkäsittelymaksun (jonka yrittäjät laskuttavat itse asiakkailta Hankasalmelle, Pihtiputaalle ja Viitasaarelle tai mahdollisesti muualle kuin Sydän-Suomen jätelautakunnan alueen jätevedenpuhdistamoille toimitetuista lietteistä).

Osa yrittäjistä ei kommentoinut lisähinnoittelusta, vaan ilmoitti perushinnat. Yksi kertoi, ettei esim. lisäletkun käytöstä tule ylimääräistä kustannusta asiakkaalle ja yksi yrittäjä ilmoitti, että ei peri lisämaksua myöskään iltai- tai viikonlopputyhjennyksistä. Muutama yrittäjä ilmoitti lisähinnat mm. lisäletkun käytölle ja kaluston siir- tomaksulle. Useammalla yrittäjällä on ilmoituksen mukaisesti käytössä erillinen tuntiveloitus jollekin työlle ja hälytyslisä pika-/päivystystyölle.

Kyselyn vastauksissa kommentointiin seuraavia asioita:

- Yrittäjien toiveena olisi vanhan mallin jatkuminen kiinteistön haltijan järjestämänä jätteenkuljetuk- sena saostus- ja umpisäiliölietteissä. Syitä tähän oli kehityksen ja palveluiden saatavuus ja laaja katta- vuus sekä yhteistyö nykyisellä mallilla, sekä tyhjennystyön loppuminen siirryttäessä kunnalliseen jät- teenkuljetukseen.
- Nykyinen järjestelmä koetaan kuluttajaystävällisemmäksi, asiakas voi tilata haluamansa yrittäjän ja myös hätätapaukset hoituvat joustavasti.
- Useamman alueella toimivan yrittäjän uskotaan tuovan joustoa sekä asiakkaille ja yrittäjille. Samalla tuetaan paikallista yrittäjyyttä ja elinvoimaa.
- Yksi vastaus otti kantaa siihen, miten jätehuoltokustannuksia on vaikea vertailla eri kuntien välillä, koska hinnoitteluun vaikuttaa moni asia. asukastiheys, lajittelu, jätteen vastaanottoaikan sijainti, vastaanottomaksut sekä tyhjennysolosuhteet. Lisäksi kunnan järjestämässä jätehuollossa on usein poikkeavia vaatimuksia kalustolle, polttoaineelle, vasteajoille tai hinnoittelun rakenteelle. Nämä voi- vat vaikuttaa oleellisesti palvelun hinnan muodostukseen. Pelkkiä tyhjennyshintoja ei voida vertailla eri kuljetusjärjestelmien välillä senkään vuoksi, että kiinteistön haltijan järjestelmässä tyhjennyshin- nassa on kaikki kustannukset mukana sen sijaan kunnallisessa järjestelmässä siitä puuttuvat hallinto- kustannukset.
- Ehdotettiin puhdistamoiden vastaanottohintojen yhdenmukaistamista, ns. taksataksa.
- Myös hintatason nousu huoletti kunnallisessa järjestelmässä.
- Kuljetusyrittäjiltä tulee vaatia siirtoasiakirjojen nopeaa lähettämistä Siirto-rekisteriin.
- Viranomaisen pystyy Siirto-rekisteristä seuraamaan tyhjennyksiä ja laittamaan huomaautuksia, mikäli tyhjennys on tekemättä. Se vaatii aikaa ja resursseja, mutta niin vaatii myös kunnallisen kuljetusjär- jestelmän aloittaminen ja ylläpitäminen.
- Keskustelutilaisuudessa jäi epäselväksi, mitkä lain pykälät eivät täyty ja voivatko kuljetusyrittäjät vai- kuttaa niiden täyttymiseen omalla toiminnalla.
- Esiin nousi myös puhdistamojen kuormitus, joiden vuorokausikapasiteetti on rajallinen.
- Suuren toiminta-alueen ja muiden hankintakriteereiden pelätään rajaavan kilpailutuksesta pois suu- ren osan alueella toimivista pienemmistä yrittäjistä.
- Eri jätelautakuntien reuna-alueilla syntyy ristiriitoja, kun hinnoittelu vastaanotto paikoissa vaihtelee. Kansalainen haluaisi maksaa jätteestä mahdollisimman vähän, luonnollisesti. Kuljetusmatkat ei aina ole optimaalisia, kun pitää miettiä minne kuorman voi viedä. Kuorma tulisi saada viedä lähimpään purkupaikkaan kulloisenkin ajoreitin aikana.
- Nykyisen laskutuksen ei koeta tuovan lisäarvoa asiakkaille eikä jäteyhtiölle/jätehuoltoviranomaiselle. Laskut tulevat pitkän ajan jälkeen tyhjennyksen jälkeen ja laskuttaminen aiheuttaa kuluja itse lasku- tuksesta, maksujen seurannasta ja perinnästä. Aiemmin kuljettajat ovat tehneet tämän. Siirtorekiste- ristä saa kaiken tarvittavan tiedon tyhjennyksistä.
- Vakioasiakkaiden tyhjennyksen suunnitellaan etukäteen, jotta ne ovat tarpeen mukaisia, kustannus- tehokkaita ja kiireettömiä. Samalle tyhjennyspäivälle otetaan useampi kohde samalta suunnalta, jol- loin kustannukset jakautuvat asiakkaiden kesken ja ympäristö kuormittuu vähemmän.
- Tyhjennyksissä pyritään huomioimaan vuoden ajat, jolloin tyhjennykset ja siirrot ovat turvallisia.

- Jos kunnan järjestelmään kuljetukseen päädytään, tulisi alueet jakaa sopivan kokoisiksi ja näin mahdollistaa kaiken kokoisten yritysten pääsy markkinoilla. Riittävä keskustelu tarjous- ja suunnitteluvaiheessa. Samalla ehdotettiin useamman toimijan mallia, jossa alueelle on määritelty yrittäjältä, joilta voi tilata palvelun ja hinnat ovat samat yrittäjästä riippumatta. Yhden toimijan mallin ei uskota toimivan varsinkaan isommissa kunnissa, vaan alue pitää joka tapauksessa olla jaettu.
- Kunnallisessa järjestelmässä kilpailun uskotaan muuttuvan käytännössä olemattomaksi ja ensimmäisen sopimuskauden jälkeen tarjoajien määrä laskee, koska pienet yhtiöt ovat poistuneet markkinoilta. Kunnallisessa mallissa asukas ei voi vaihtaa palveluntuottajaa ja joutuu tyytymään jäteyhtiön kilpailuttamiin ehtoihin. Palvelu käytännössä huononee ja kuntalaisen valinnanvapaus poistuu.

2.8 Hankasalmen nykytila

Hankasalmella on ollut asukkaita Tilastokeskuksen mukaan 4509 henkilöä vuonna 2024. Hankasalmelta saatiin ennakkokyselyyn vastaus ympäristönsuojelulta.

Hankasalmen ympäristönsuojelun tietoon on tullut viime vuosina vain pari ilmoitusta jätevesien aiheuttamasta haitasta, joissa taustalla osasyynä saattanut olla liian harva tyhjennysväli. Lietetyhjennysten seurannan myötä voi todennäköisesti nousta esiin tapauksia, joissa ei lietehuolto ole täyttänyt määräyksiä. Merkittäviä haittoja ei siis ole tullut esiin, koska ilmoituksia on tullut niukasti ja tyhjennysten seurantaa ei ole toteutettu. Lietteiden omatoimisen käsittelyssä ilman asianmukaista lupaa on tullut esiin yksi, mutta näitä voisi ajatella olevan useampia maatalousvaltaisessa kunnassa.

Ympäristönsuojelun näkökulmasta kiinteistön haltijan järjestämä lietteenkuljetus tekee valvonnasta ainakin jokseenkin hankalampaa, koska sen selvittäminen, kuka lietteitä on viimeksi tyhjännyt, vaatii enemmän selvittelyä, koska Siirto-rekisterin tiedot eivät ole aina ajantasaisia. Kiinteistön haltijan kuljetusjärjestelmässä korostuu ympäristönsuojelun näkökulmasta vastuullisesti toimivien kuljetusyritysten merkitys eli tiedonkulun tulisi olla luotettavaa, jotta järjestelmän valvonta voi toimia.

Kunnan järjestämässä lietteenkuljetuksessa puolestaan positiivista on tyhjennysten seurattavuuden parantuminen. Tyhjennykset tulevat tehtyä luotettavammin, kun niiden hoitaminen asianmukaisin aikaväleillä ei ole ainoastaan kiinteistön omistajan muistettava asia. Hankasalmella on myös suhteessa paljon loma-asutusta, ja kaikki eivät varmaan ole tietoisia määräyksistä, jolloin tyhjennyksiä ei ole tehty määräysten mukaisesti.

Kiinteistön haltijan kuljetusjärjestelmässä kuljetuksista oletettavasti aiheutuu enemmän päästöjä, koska eri yrittäjät saattavat ajaa lietettä saman reitin varrelle sijoittuvilta kiinteistöiltä. Kunnan järjestelmässä kuljetusjärjestelmässä kuljetuksia lienee helpompi optimoida kilometrien kannalta.

Lopuksi Hankasalmen ympäristönsuojelu mainitsee, että mikäli tarkastelun siirtyminen nykyisestä järjestelmästä kunnan järjestämään lietekuljetukseen tapahtuu, on selkeä ja runsas tiedottaminen muutoksesta tärkeää.

Taulukko 4. Hankasalmen kaikki jätehuollon asiakkuudet ja arvio kiinteistöistä, joilla on kaivojärjestelmä (saostus- tai umpisäiliö). Tiedot on haettu 04/2026 jätteenkuljetusrekisteristä. Tiedot jätteenkuljetusrekisteriin on koottu kuntien ja vesiosuuskuntien toimittamasta aineistosta, asiakkaiden ilmoittamista tiedoista kiinteistöjen jätevesijärjestelmistä, Siirto-rekisterin siirtoasiakirjatiedoista ja Digi- ja väestöviraston aineistosta.

	Jätehuollon asiakkuudet		Saostus- ja umpisäiliöt	
	Vakituiset kiinteistöt	Vapaa-ajan kiinteistöt	Vakituiset kiinteistöt	Vapaa-ajan kiinteistöt
Hankasalmi	1811	1602	1083	634

Taulukosta 4 nähdään, että jätehuoltorekisterissä Hankasalmella on vakituisten asuinkiinteistöjen asiakkuuksia 1811 (sisältää taloyhtiöt) ja vapaa-ajan kiinteistöjen asiakkuuksia 1602. Taulukosta näkee myös, miten viemäriverkoston ulkopuoliset määrät lietesäiliöllisistä asiakkuuksista jakautuvat vakituksilla ja vapaa-ajan kiinteistöillä. Lopuilla kiinteistöillä on joko viemäriverkosto tai kantovesi.

Hankasalmella ei toimi yhtään lietteenkuljetusyrittäjää, jonka kotipaikka olisi Hankasalmi. Vuoden 2025 Siirto-rekisterin tyhjennystietojen perusteella Hankasalmella tyhjennyksiä on tehnyt kuusi eri kuljetusyrittäjää, joilla neljällä tyhjennyksiä on ollut vain 1–13 kappaletta vuoden aikana ja kahdella muulla loput tyhjennyksistä.

Hankasalmella lietehuollon rekisterin kokoaminen on kesken. Siinä kartoitetaan kiinteistöjen jätevesijärjestelmät ja näistä kaikista ei ole vielä varmaa tietoa. Siten toistaiseksi liete-kaivojen tyhjennyksissä ei ole toteutettu seuranta- ja se aloitetaan, kun rekisteri on valmistunut. Tavoitteena tehdä ensimmäinen seuranta vuonna 2027. Tarkasteltaessa vuoden 2025 tietoja lietesäiliöiden tyhjennyksistä, on tyhjentämättömiä vakituisten asu- misen saostussäiliöitä ollut Hankasalmella vuonna 2025 ainakin 114 kappaletta. Tyhjennystiedot on haettu Siirto-rekisteristä.

Jätteenkuljetusrekisteristä 27.3.2026 haetun aineiston perusteella yhden vuoden veloitteella kaivo on jäänyt tyhjentämättä 30 % vakituksista asuinkiinteistöistä ja 52 %:lla vapaa-ajankiinteistöistä. Kolmen vuoden seuranta- jaksolla vakituksista kaivoista on edelleen tyhjentämättä 15 % ja vapaa-ajankiinteistöistä 27 %. Kolmen vuoden vertailussa on otettu huomioon myös kiinteistöt, joilla on 2–3 vuoden harvennus lietteen poistovälissä, mutta Hankasalmelle ei ole tehty yhtään harvennuspäätöstä. Aineistossa on otettu huomioon kiinteistöt, joilla on jätehuollon keskeytys tai omatoiminen pienimuotoinen lietteenkäsittelylupa tai lupa levittää liete peltoon (Kuva 3. s 40). Tästä aineistosta puuttuu digi- ja väestövirastosta saatu tieto, että kiinteistöillä on kaivojärjes- telmä. Tähän verrattaessa nämä prosentit olisivat suuremmat, mutta vertailua ei tehty, koska näistä 334 kiin- teistöistä ei ole tietoa, onko kiinteistöillä umpi- vai sakokaivo.

2.8.1 Webropol-kysely Hankasalmen asiakkaat

Hankasalmella kyselyyn vastaajia oli 14 kappaletta, joka on 14,1 %:a vastaajien kokonaismäärästä. Taulukossa 5 on esitetty Hankasalmen vastausten jakautuminen kiinteistön käyttötarkoituksen mukaan, vakituisten asumi- sen kiinteistöltä vastauksia tuli kymmenen ja vapaa-ajan kiinteistöiltä neljä kappaletta.

Taulukko 5. Hankasalmen vastausten jakautuminen kiinteistön käyttötarkoituksen mukaan. Vastauksen antaneiden asi- akkaiden määrä =n.

Kiinteistön käyttötarkoitus	n	Vastausprosentti %
Vakituisten asumisen kiinteistö	10	71,4
Vapaa-ajan kiinteistö	4	28,6

Taulukko 6. Minne jätevedet johdetaan kiinteistöillä Hankasalmen vastauksissa. Vastauksen antaneiden asiakkaiden määrä =n.

Jätevedet johdetaan	n	Vastausprosentti %
Saostussäiliöön	10	71,4
Umpisäiliöön	3	21,4
Viemäriverkoston	1	7,1
Muualle, minne?	1	7,1

Taulukosta 6 nähdään, minne Hankasalmen jätevedet johdetaan vastausten perusteella. Kysymyksessä oli mahdollisuus valita useampi kohta, koska useilla kiinteistöillä voi olla käytössä esimerkiksi saostus- ja umpisäiliöt kiinteistöllä tai lietesäiliö viemäriverkoston lisäksi. Vastaajista 10 ilmoitti kiinteistöllä olevan saostussäiliön, kolme umpisäiliön, yksi viemäriverkoston ja yksi muualle, minne? ja tähän oli annettu vastaukseksi tekstikenttään imeytys.

Taulukko 7. Hankasalmen lietesäiliöiden tyhjennysvälit. Vastauksen antaneiden asiakkaiden määrä =n.

Tyhjennysväli	n	Vastausprosentti %
Vuosittain	10	71,4
Joka toinen vuosi	2	14,3
Harvemmin	2	14,3

Taulukosta 7 nähdään, että vastauksissa oli kerrottu, että kymmenen kiinteistöä tyhjentää lietesäiliönsä vuosittain, kaksi joka toinen vuosi ja kaksi harvemmin. Jätehuoltomääräysten § 34 saostussäiliöt tai siihen rinnastettavissa olevat säiliöt tulee tyhjentää vuosittain. Erillisellä hakemuksella, tietyin ehdoin voidaan tyhjennysväleihin myöntää pidennys. Umpisäiliöt tulee tyhjentää viimeistään niiden täyttyessä.

Kysymyksessä nro 5 kysyttiin, keitä lietetyhjennyksiä tekeviä yrittäjiä vastaajat tietävät toimivan alueella. Vastaajista 11 nimesi yhden toimijan alueelta, yksi vastaaja nimesi kaksi toimijaa, yksi vastasi ? -merkin ja yksi ei tiennyt nimetä yrittäjiä, koska mökillä ei ole lietekaivoa, jota tarvitsisi tyhjentää. Vastaajista 13 ilmoitti, että lietetyhjennyspalveluita on helposti saatavilla ja yksi ettei ole.

Kysymyksessä nro 7 kysyttiin sitä, saako asiakas lietekaivotyhjennyksistä siirtoasiakirjan tyhjentäjältä. Kuusi vastaajaa kertoi saavansa siirtoasiakirjan, kuusi ilmoitti, että ei saa ja kaksi vastaajaa kertoi saavansa sen joskus. Siirtoasiakirjatiedot tulee olla jätteen tuottajan saatavilla. Seuraavaan kysymykseen 13 vastaajaa vastasivat, että heillä käydään lietesäiliöt tyhjentämässä loka-autolla ja yksi tyhjentää kuivakäymäläjätteen kompostiin itse.

Kysymykseen paljonko lietekaivojen tyhjennykset maksavat. Vastaukset jakoutuivat 0–200 €:n välille. Yksi vastaaja vastasi, ettei tyhjennys maksa mitään (vastaaja saattaa olla se, joka tyhjentää käymäläjätteen itse kompostiin), yksi että kohtuullisesti, kaksi vastasi reilu 100 €, kolme n. 120 €, 160–170 €:n paikkeilla vastauksia tuli neljä, yksi n. 180 € ja kaksi vastaajaa ilmoitti hinnaksi 100–200 €. Vastauksista ei käy ilmi, että sisältääkö hinnat myös lietteenkäsittelymaksun vai pelkän tyhjennys-/kuljetushinnan.

Yhdeksän vastaajan mielestä tyhjennysyrittäjältä saatu lasku on selkeä, yksi luulee niin ja yksi ei osaa sanoa, muut eivät ota kantaa laskun selkeyteen. Hankasalmella kuljetusyrittäjä laskuttaa myös lietteenkäsittelymaksun, joten sen erittelystä kysyttiin myös. Kaksi vastaajaa sanoo, että laskulla näkyvät erittelyt, viisi ettei erittelyjä ole, yksi kertoi, ettei tarvitse mitään erittelyä ja yksi ei muista onko erittely tehty.

Kysymyksessä 11 kysyttiin, onko vastaajan tiedossa jääkö naapurustossa lietesäiliöitä tyhjentämättä tai toimittamatta sille kuulumattomaan paikkaan (esim. luontoon). Tähän kysymykseen 13 vastaajaa vastasi, että heillä ei ole tällaisia asioita tiedossa ja yksi vastasi, että joskus kauan sitten on tiedossa, että säiliö oli tyhjennetty tien varteen.

Lopuksi muuta kommentoivaa osiossa kahdessa vastauksessa kerrottiin palvelun olevan hyvää, sujuvaa ja asianmukaista. Kahdessa vastauksessa mietittiin hintoja; ne ovat jo nousseet ja toinen toivoi, ettei jätekaivojen tyhjennysten hinnat nouse. Tässä samassa mainittiin myös, että kyselyssä olisi voinut kysyä myös säiliön kokoa, koska se vaikuttaa tyhjennys hintaan ja -väliin.

Yhdessä kommentissa kerrottiin, että heillä ei ole kokemusta tyhjäamisestä, koska asunto on uusi ja yhdelle kysely oli turha, koska heillä ei tule vettä mökille. Yksi vastaaja kommentoi, että toivottavasti jatkossakin voi kilpailuttaa tyhjennyksen itse, ettei ole pakotettu ottamaan Sammakkokankaan kautta.

2.9 Multian nykytila

Multialla on ollut asukkaita Tilastokeskuksen mukaan 1393 henkilöä vuonna 2024. Multian kunnan ympäristönsuojelu antoi vastauksensa kyselyyn. Vuonna 2023 kuntaan oli toimitettu saostus- ja umpisäiliölietteitä yhteensä 1304 m³, josta ne toimitetaan siirtolinjaa pitkin Keuruun puhdistamolle. Kunnan tiedossa on useampi lietteenkuljetusyritys ja koko kunnassa toimii tyhjennykset, eikä uusille yrittäjille ole tarvetta ympäristötoimen näkökulmasta. Yhden kuljetusyrityksen kanssa on ollut ongelmia saada tyhjennystietoja kuntaan.

Ympäristösuojelun näkökulmasta nykyisellään kiinteistön haltijan kuljetusjärjestelmässä valvonta on vaikeaa, mutta valituksia itse lietteiden toimituksista ei ole tullut asiakkailta. Kunnan järjestämässä kuljetuksessa tyhjennysten valvonta helpottuu. Multian ympäristönsuojelu ei näe merkittäviä vaikutuksia kuljetusjärjestelmällä kuljetuksista aiheutuviin päästöihin, koska yhteen kuljetukseen mahtuu vain tietty määrä lietettä.

Multialla muuttui vuoden 2025 alussa lietteen käsittelyn laskutus, jossa kunnallinen jäteyhtiö laskuttaa kuntien jätevedenpuhdistamoiden käsittelymaksun asiakkailta, kun liete on toimitettu toimialueen jätevedenpuhdistamoille ja tulouttaa sen kuntiin.

Taulukko 8. Multian kaikki jätehuollon asiakkuudet ja arvio kiinteistöistä, joilla on kaivojärjestelmä (saostus- tai umpisäiliö). Tiedot on haettu 04/2026 jätteenkuljetusrekisteristä. Tiedot jätteenkuljetusrekisteriin on koottu kuntien ja vesi- osuuskuntien toimittamasta aineistosta, asiakkaiden ilmoittamista tiedoista kiinteistöjen jätevesijärjestelmistä, Siirto- rekisterin siirtoasiakirjatiedoista ja Digi- ja väestöviraston aineistosta.

	Jätehuollon asiakkuudet		Saostus- ja umpisäiliöt	
	Vakituiset kiinteistöt	Vapaa-ajan kiinteistöt	Vakituiset kiinteistöt	Vapaa-ajan kiinteistöt
Multia	614	605	380	257

Taulukosta 8 nähdään, että jätehuoltorekisterissä Multialla on vakituisten asuinkiinteistöjen asiakkuuksia 614 (sisältää taloyhtiöt) ja vapaa-ajan kiinteistöjen asiakkuuksia 605. Taulukosta näkee myös, miten viemäriverkoston ulkopuoliset määrät lietesäiliöllisistä asiakkuuksista jakautuvat vakituksilla ja vapaa-ajan kiinteistöillä. Lopuilla kiinteistöillä on joko viemäriverkosto tai kantovesi.

Multialla toimii yksi lietteenkuljetusyrittäjä, jonka kotipaikka on Multia. Lisäksi kahdella yrittäjällä on luvat, mutta he ovat ilmoittaneet tekevänsä vain omien kiinteistöjensä tyhjennykset. Vuoden 2025 Siirto-rekisterin tyhjennystietojen perusteella Multian lietetyhjennyksiä tehnyt yhdeksän eri kuljetusyrittäjää, joista yksi on tyhjentänyt vain oman kiinteistönsä lietesäiliön, kahdella tyhjentäjällä tyhjennyksiä on ollut vain yksi tai kaksi vuodessa, neljällä tyhjennysyrittäjällä 23–35 tyhjennystä vuodessa ja kahdella sitten reilusti enemmän.

Multialla tehtiin lietehuollon seuranta ensimmäisen kerran vuonna 2025 vakituksille kiinteistöille. Multialle lähti 95 kehotuskirjettä vakituisen asumisen asiakkaille, joilla on vuoden tyhjennysvälivelvoite ja kaivoa ei ollut tyhjennetty vuonna 2024. Vuonna 2026 kirjeitä lähti/lähtee 53 kappaletta vuoden tyhjennysvälivelvoitteella oleville vakituisen asumisen kiinteistöille, joilla ei ole kaivoa tyhjennetty vuonna 2025. Syksyllä kehotuskirjeitä lähetetään vapaa-ajankiinteistöille.

Jätteenkuljetusrekisteristä 27.3.2026 haetun aineiston perusteella yhden vuoden velvoitteella kaivo on jäänyt tyhjentämättä 15 % vakituksista asuinkiinteistöistä ja 31 %:lla vapaa-ajankiinteistöistä. Kolmen vuoden seuranta- jaksolla vakituksista kaivoista on edelleen tyhjentämättä 17 % ja vapaa-ajankiinteistöistä 39 %. Kolmen vuoden

vertailussa on otettu huomioon myös kiinteistöt, joilla on 2–3 vuoden harvennus lietteen poistovälissä. Aineistossa on otettu huomioon kiinteistöt, joilla on jätehuollon keskeytys tai omatoiminen pienimuotoinen lietteenkäsittelylupa tai lupa levittää liete peltoon (Kuva 3. s 40).

2.9.1 Webropol-kysely Multian asiakkaat

Multialla kyselyyn vastaajia oli 17 kappaletta, joka on 17,2 %:a vastaajien kokonaismäärästä. Taulukossa 9 on esitetty Multian vastausten jakautuminen kiinteistön käyttötarkoituksen mukaan, vakituisen asumisen kiinteistöltä vastauksia tuli 11 ja vapaa-ajan kiinteistöiltä kuusi kappaletta.

Taulukko 9. Multian vastausten jakautuminen kiinteistön käyttötarkoituksen mukaan. Vastauksen antaneiden asiakkaiden määrä =n.

Kiinteistön käyttötarkoitus	n	Vastausprosentti %
Vakituisen asumisen kiinteistö	11	64,7
Vapaa-ajan kiinteistö	6	35,3

Taulukko 10. Minne jätevedet johdetaan kiinteistöillä Multian vastauksissa. Vastauksen antaneiden asiakkaiden määrä =n.

Jätevedet johdetaan	n	Vastausprosentti %
Saostussäiliöön	15	88,2
Umpisäiliöön	2	11,8
Viemäriverkostoon	0	0,0
Muualle, minne?	0	0,0

Taulukosta 10 nähdään, minne Multian jätevedet johdetaan vastausten perusteella. Kysymyksessä oli mahdollisuus valita useampi kohta, koska useilla kiinteistöillä voi olla käytössä esimerkiksi saostus- ja umpisäiliöt kiinteistöillä. Vastaajista 15 ilmoitti kiinteistöillä olevan saostussäiliön ja kaksi umpisäiliön.

Taulukko 11. Multian lietesäiliöiden tyhjennysvälit. Vastauksen antaneiden asiakkaiden määrä =n.

Tyhjennysväli	n	Vastausprosentti %
Vuosittain	12	70,6
Joka toinen vuosi	3	17,6
Harvemmin	2	11,8

Taulukosta 11 nähdään, että vastauksissa oli kerrottu, että 12 kiinteistöä tyhjentää lietesäiliönsä vuosittain, kolme joka toinen vuosi ja kaksi harvemmin. Jätehuoltomääräysten § 34 saostussäiliöt tai siihen rinnastettavissa olevat säiliöt tulee tyhjentää vuosittain. Erillisellä hakemuksella, tietyin ehdoin voidaan tyhjennysväleihin myöntää pidennys. Umpisäiliöt tulee tyhjentää viimeistään niiden täytyessä.

Kysymyksessä nro 5 kysyttiin, keitä lietetyhjennyksiä tekeviä yrittäjiä vastaajat tietävät toimivan alueella. Kahdeksan vastaajaa tiesi kaksi toimijaa alueella, kahdeksan vastaajaa nimesi yhden toimijan ja yksi nimesi kolme toimijaan. Vastaajan 16 mielestä lietetyhjennyspalvelut ovat helposti saatavilla ja yhden mielestä ei.

Kysymyksessä nro 7 kysyttiin sitä, saako asiakas liete-kaivotyhjennyksistä siirtoasiakirjan tyhjentäjältä. Yhdeksän vastaajaa kertoi saavansa siirtoasiakirjan, kuusi vastasi, että ei saa ja kaksi ilmoitti, että saa joskus. Siirtoasiakirjatiedot tulee olla jätteen tuottajan saatavilla. Seuraavaan kysymykseen neljä vastaajaa vastasivat, että heillä käydään lietesäiliöt tyhjentämässä loka-autolla, 12 vastaajan luona käydään traktorilla ja yhden luona traktorilla tai loka-autolla.

Kysymykseen paljonko liete-kaivojen tyhjennykset maksavat. Vastaukset jakautuivat 60 eurosta alle 300 euroon. Vastaajista kaksi ei muista ei muista hintaa ja yksi vastaaja vastasi, että sopivasti. Yhdeksän vastaajaa kertoi hinnaksi n. 90–110 € tai yleisesti noin 100 €. Yksi vastaus oli 60 €, yksi 80 €, yksi 125 €, yksi 80–200 € ja yksi vastaus oli alle 300 €.

Vastaajista 16 mielestä tyhjennysyrittäjältä saatu lasku on selkeä, yhden mielestä ei ja yhden mielestä ehkä. Kaksi vastaajaa oli kommentoinut laskun erittelyyn, ja heidän mukaansa erittelyt näkyvät laskulla.

Kysymyksessä 11 kysyttiin, onko vastaajan tiedossa jääkö naapurustossa lietesäiliöitä tyhjentämättä tai toimittamatta sille kuulumattomaan paikkaan (esim. luontoon). Tähän kysymykseen vastasi 15 vastaajaa, että heillä 13:sta ei ole tällaisia asioita tiedossa, yksi ei kommentoinut ja yksi kommentoi, että lietteitä tyhjentäisiin luontoon niin vakituksilta kuin vapaa-ajan kiinteistöiltä.

Lopuksi muuta kommentoivaa osiossa yhdessä palautteessa keuhuttiin ja kiiteltiin kuljetusyrittäjää ja todettiin, että traktori on oleellinen osa likakaivojen tyhjentämiselle. Kaksi kommentoi tyhjennysten toimineen hyvin ja sovittuna aikana. Yksi otti kantaa siihen, että ennen kaikki oli selkeämpää ja yksi totesi, että toistaiseksi toimii.

Vastauksissa tuotiin esiin myös huoli siitä, että Multian kunta on lopettamassa lietteen vastaanottoa. Tästä syystä pelätään lietekustannusten hintojen nousua pitkien välimatkojen takia ja pelätään aiheuttavan vaaratilanteita, jos traktorilla ajetaan pitkiä välimatkoja vastaanottopaikalle.

Yksi vastaus otti kantaa, että jäteyhtiön tulisi informoida onko heillä tällainen palvelu. Lisäksi oli toiveena, että kaivon voisi tarkastaa etukäteen, onko tyhjennykselle tarve.

2.10 Petäjaveden nykytila

Petäjavedellä on ollut asukkaita Tilastokeskuksen mukaan 3552 henkilöä vuonna 2024. Petäjaveden kunnan ympäristötoimi antoi vastauksensa kyselyyn. Vuonna 2023 kuntaan oli toimitettu saostus- ja umpisäiliölietteitä yhteensä 3802 m³. Ympäristötoimen näkökulmasta kunnassa on saatavilla kattavasti liete-kuljetuspalveluita, eikä uusille yrittäjille ole tarvetta.

Petäjavedellä ei ole tullut kunnan ympäristötoimeen palautetta lietehuoltoon liittyen. Kunnan järjestämässä kuljetuksessa on etuna tyhjennysten valvominen rekisterin avulla. Petäjaveden ympäristönsuojelu ei näe merkittäviä vaikutuksia kuljetusjärjestelmällä kuljetuksista aiheutuviin päästöihin, koska yhteen kuljetukseen mahtuu vain tietty määrä lietettä.

Petäjavedellä muuttui vuoden 2025 alussa lietteen käsittelyn laskutus, jossa kunnallinen jäteyhtiö laskuttaa kuntien jätevedenpuhdistamoiden käsittelymaksun asiakkailta, kun liete on toimitettu toimialueen jätevedenpuhdistamoille ja tulouttaa sen kuntiin.

Taulukko 12. Petäjäveden kaikki jätehuollon asiakkuudet ja arvio kiinteistöistä, joilla on kaivojärjestelmä (saostus- tai umpisäiliö). Tiedot on haettu 04/2026 jätteenkuljetusrekisteristä. Tiedot jätteenkuljetusrekisteriin on koottu kuntien ja vesiosuuskuntien toimittamasta aineistosta, asiakkaiden ilmoittamista tiedoista kiinteistöjen jätevesijärjestelmistä, Siirto-rekisterin siirtoasiakirjatiedoista ja Digi- ja väestöviraston aineistosta.

	Jätehuollon asiakkuudet		Saostus- ja umpisäiliöt	
	Vakituiset kiinteistöt	Vapaa-ajan kiinteistöt	Vakituiset kiinteistöt	Vapaa-ajan kiinteistöt
Petäjävesi	1408	825	753	316

Taulukosta 12 nähdään, että jätehuoltorekisterissä Petäjävedellä on vakituisten asuinkiinteistöjen asiakkuuksia 1408 (sisältää taloyhtiöt) ja vapaa-ajan kiinteistöjen asiakkuuksia 825. Taulukosta näkee myös, miten viemäri-verkoston ulkopuoliset määrät lietesäiliöllisistä asiakkuuksista jakautuvat vakituisilla ja vapaa-ajan kiinteistöillä. Loppuilla kiinteistöillä on joko viemäriverkosto tai kantovesi.

Petäjävedellä toimii yksi lietteenkuljetusyrittäjä, jonka kotipaikka on Petäjävesi. Vuoden 2025 Siirto-rekisterin tyhjennystietojen perustella Petäjävedellä tyhjennyksiä on tehnyt kuusi eri kuljetusyrittäjää, joista viidellä tyhjennyksiä oli ollut 2–7 kappaletta vuoden aikana. Yksi yrittäjä on tehnyt muut lietesäiliöiden tyhjennykset.

Petäjävedellä tehtiin lieteuollon seuranta ensimmäisen kerran vuonna 2025 vakituksille kiinteistöille. Petäjävedelle lähti 172 kehotuskirjettä vakituksien asumisen asiakkaille, joilla on vuoden tyhjennysvälivelvoite ja kaivoa ei ollut tyhjennetty vuonna 2024. Vuonna 2026 kirjeitä lähti/lähtee 114 kappaletta vuoden tyhjennysvälivelvoitteella oleville vakituksien asumisen kiinteistöille, joilla ei ole kaivoa tyhjennetty vuonna 2025. Syksyllä kehotuskirjeitä lähetetään vapaa-ajankiinteistöille.

Jätteenkuljetusrekisteristä 27.3.2026 haetun aineiston perusteella yhden vuoden velvoitteella kaivo on jäänyt tyhjentämättä 20 % vakituksista asuinkiinteistöistä ja 54 %:lla vapaa-ajankiinteistöistä. Kolmen vuoden seuranta-jaksolla vakituksista kaivoista on edelleen tyhjentämättä 17 % ja vapaa-ajankiinteistöistä 50 %. Kolmen vuoden vertailussa on otettu huomioon myös kiinteistöt, joilla on 2–3 vuoden harvennus lietteen poistovälissä. Aineistossa on otettu huomioon kiinteistöt, joilla on jätehuollon keskeytys tai omatoiminen pienimuotoinen lietteenkäsittelylupa tai lupa levittää liete peltoon (Kuva 3. s 40).

2.10.1 Webropol-kysely Petäjäveden asiakkaat

Petäjävedellä kyselyyn vastaajia oli 12 kappaletta, joka on 12,1 %:a vastaajien kokonaismäärästä. Taulukossa 13 on esitetty Petäjäveden vastausten jakautuminen kiinteistön käyttötarkoituksen mukaan, vakituksien asumisen kiinteistöltä vastauksia tuli yhdeksän ja vapaa-ajan kiinteistöiltä kolme kappaletta.

Taulukko 13. Petäjäveden vastausten jakautuminen kiinteistön käyttötarkoituksen mukaan. Vastauksen antaneiden asiakkaiden määrä =n.

Kiinteistön käyttötarkoitus	n	Vastausprosentti %
Vakituksien asumisen kiinteistö	9	75,0
Vapaa-ajan kiinteistö	3	25,0

Taulukko 14. Minne jätevedet johdetaan kiinteistöillä Petäjäveden vastauksissa. Vastauksen antaneiden asiakkaiden määrä =n.

Jätevedet johdetaan	n	Vastausprosentti %
Saostussäiliöön	10	83,3
Umpisäiliöön	1	8,3
Viemäriverkostoon	0	0,0
Muualle, minne?	1	8,3

Taulukosta 14 nähdään, minne Petäjäveden jätevedet johdetaan vastausten perusteella. Vastaajista 10 ilmoitti kiinteistöllä olevan saostussäiliön, yksi umpisäiliön ja yksi muualle, minne? ja tähän oli annettu vastaukseksi tekstikenttään saunakaivo.

Taulukko 15. Petäjäveden lietesäiliöiden tyhjennysvälit. Vastauksen antaneiden asiakkaiden määrä =n.

Tyhjennysväli	n	Vastausprosentti %
Vuosittain	7	58,4
Joka toinen vuosi	1	8,3
Harvemmin	4	33,3

Taulukosta 15 nähdään, että vastauksissa oli kerrottu, että seitsemän kiinteistöä tyhjentää lietesäiliönsä vuosittain, yksi joka toinen vuosi ja neljä harvemmin. Jätehuoltomääräysten § 34 saostussäiliöt tai siihen rinnastettavissa olevat säiliöt tulee tyhjentää vuosittain. Erillisellä hakemuksella, tietyn ehdoin voidaan tyhjennysväleihin myöntää pidennys. Umpisäiliöt tulee tyhjentää viimeistään niiden täytyessä.

Kysymyksessä nro 5 kysyttiin, keitä lietetyhjennyksiä tekeviä yrittäjiä vastaajat tietävät toimivan alueella. Vastaajista 11 nimesi yhden toimijan alueelta (yhteensä toimijoita nimettiin kaksi) ja yhdellä ei ollut tietoa. Kaikki 12 vastaajaa kuitenkin ilmoittivat, että lietetyhjennyspalveluita on helposti saatavilla.

Kysymyksessä nro 7 kysyttiin sitä, saako asiakas lietekaivotyhjennyksistä siirtoasiakirjan tyhjentäjältä. Yhdeksän vastaajaa kertoi saavansa siirtoasiakirjan ja kolme ilmoitti, että ei saa. Siirtoasiakirjatiedot tulee olla jätteen tuottajan saatavilla. Seuraavaan kysymykseen 11 vastaajaa vastasivat, että heillä käydään lietesäiliöt tyhjentämässä traktorilla ja yhden luona käydään loka-autolla.

Kysymykseen paljonko lietekaivojen tyhjennykset maksavat. Vastausta ei voida kertoa, koska se on kohdennettavissa yrittäjään. Ilmoitetuissa hinnoissa oli vaihtelua asiakkaiden kesken.

Yhdeksän vastaajan mielestä tyhjennysyrittäjältä saatu lasku on selkeä, mutta yksi otti kantaa, että on hieman sekavaa, kun lietteenkäsittelymaksu tulee erikseen jäteyhtiöltä. Yksi vastaaja ei muista onko lasku selkeä, yhdellä ei ole kokemusta ja yksi ei vastannut mitään. Lisäpalveluille ei ilmeisesti ole ollut tarvetta ja yksi siitä kommentoikin, ettei tarvetta ole ollut, näin ollen lisäpalveluiden erittely ei käy ilmi laskutuksesta.

Kysymyksessä 11 kysyttiin, onko vastaajan tiedossa jääkö naapurustossa lietesäiliöitä tyhjentämättä tai toimittamatta liettä sille kuulumattomaan paikkaan (esim. luontoon). Tähän kysymykseen vastasi kaikki 12 vastaajaa, että heillä ei ole tällaisia asioita tiedossa ja asiat hoidetaan pykälien mukaan.

Lopuksi muuta kommentoivaa osiossa kahdessa kommentissa keuhuttiin ja kiiteltiin työnsuorittajaa hyvästä työstä ja palvelusta. Kommenteissa nousi esiin, että asiat ovat toimineet hyvin ja missään nimessä palvelun toimittajaa ei tulisi vaihtaa. Yksi kommentti kritisoi jätemaksujen olevan liian korkeita.

Yksi kommentti otti kantaa siihen, ettei voi mullata saostussäiliön sisältöä peltoon. Asumisessa syntyvät lietteet voi maanviljelijä levittää pellolle itse tietyin ehdoin. Omatoimiseen käsittelyyn tulee hakea lupa jätelautakunnalta (jätehuoltomääräykset § 36).

2.11 Pihtiputaan nykytila

Pihtiputaalla on ollut asukkaita Tilastokeskuksen mukaan 3692 henkilöä vuonna 2024. Pihtiputaalla ei ole tehty lietehuoltojärjestelmän selvitystä ja näin ollen liete-kaivojen tyhjennyksissä ei ole toteutettu seuranta toistaiseksi. Pihtiputaan kunta ja Pihtiputaan Lämpö ja Vesi Oy antoivat vastaukset kyselyyn. Pihtiputaan jätevedenpuhdistamolle toimitetaan vuosittain lietettä n. 5063 m³. Jäteveden puhdistamon kapasiteetti on riittävä, mutta saneeraus/uusi puhdistamo alkaa olla ajankohtainen lähivuosina nykyiselle 1985 rakennetulle puhdistamolle.

Pihtiputaan kunnalla eikä Pihtiputaan Lämpö ja Vesi Oy:llä ole tiedossa alueita, joissa lietteenkuljetuspalveluita ei ole saatavilla ja he eivät koe, että uusille yrittäjille olisi tarvetta. Pihtiputaalla kuljetusyrittäjät laskuttavat asiakkailta kuljetus- ja käsittelymaksut ja Pihtiputaan Lämpö ja Vesi Oy laskuttaa yrittäjiä käsittelymaksuista. Heillä ei ole kuljetusyrittäjien tarkkaa hintatasoa tiedossa, mutta yleisesti ottaen paikalliset pienyrittäjät ovat edullisempi suuriin toimijoihin nähden.

Kyselyn vastauksissa nousi esiin Pihtiputaan terve kilpailutilanne. Kaikilla urakoitsijoilla on sähköinen asiakirja käytössä, joten he eivät näe, että kuljetusjärjestelmällä olisi merkitystä valvonnan kannalta. Pelkona tulee se, että kunnan järjestämässä järjestelmässä iso toimija valtaa markkinat. Paikallisille toimijoille lietehuolto on liisätoimintaa muun urakoinnin ohessa. Heidän näkemyksensä mukaan kunnalliseen kuljetukseen siirtyminen voisi pahimmassa tapauksessa uhata paikallisten yrittäjien liiketoiminnan kannattavuutta ja kaiken koneurakoinnin lopettamista.

Taulukko 16. Pihtiputaan kaikki jätehuollon asiakkuudet ja arvio kiinteistöistä, joilla on kaivojärjestelmä (saostus- tai umpisäiliö). Tiedot on haettu 04/2026 jätteenkuljetusrekisteristä. Tiedot jätteenkuljetusrekisteriin on koottu kuntien ja vesiosuuskuntien toimittamasta aineistosta, asiakkaiden ilmoittamista tiedoista kiinteistöjen jätevesijärjestelmistä, Siirto-rekisterin siirtoasiakirjatiedoista ja Digi- ja väestöviraston aineistosta.

	Jätehuollon asiakkuudet		Saostus- ja umpisäiliöt	
	Vakituiset kiinteistöt	Vapaa-ajan kiinteistöt	Vakituiset kiinteistöt	Vapaa-ajan kiinteistöt
Pihtipudas	1405	1168	953	643

Taulukosta 16 nähdään, että jätehuoltorekisterissä Pihtiputaalla on vakituisten asuinkiinteistöjen asiakkuuksia 1405 (sisältää taloyhtiöt) ja vapaa-ajan kiinteistöjen asiakkuuksia 1168. Taulukosta näkee myös, miten viemäriverkoston ulkopuoliset määrät lietesäiliöllisistä asiakkuuksista jakautuvat vakituksilla ja vapaa-ajan kiinteistöillä. Lopuilla kiinteistöillä on joko viemäriverkosto tai kantovesi.

Pihtiputaalla toimii kaksi lietteenkuljetusyrittäjää, jonka kotipaikka on Pihtipudas. Vuoden 2025 Siirto-rekisterin tyhjennystietojen perustella Pihtiputaalla tyhjennyksiä on tehnyt kuusi eri kuljetusyrittäjää, joista kahdella tyhjennyksiä on ollut vain yksi vuoden aikana, yhdellä 11 ja kolmella muulla enemmän.

Pihtiputaalla lietehuollon rekisterin kokoaminen on kesken. Siinä kartoitetaan kiinteistöjen jätevesijärjestelmät ja näistä kaikista ei ole vielä varmaa tietoa. Siten toistaiseksi liete-kaivojen tyhjennyksissä ei ole toteutettu seuranta ja se aloitetaan, kun rekisteri on valmistunut. Tavoitteena tehdä ensimmäinen seuranta

vuonna 2027. Tarkasteltaessa vuoden 2025 tietoja lietesäiliöiden tyhjennyksistä, on tyhjentämättömiä vakituisen asumisen saostussäiliöitä ollut Pihtiputaalla vuonna 2025 ainakin 80 kappaletta. Tyhjennystiedot on haettu Siirto-rekisteristä.

Jätteenkuljetusrekisteristä 27.3.2026 haetun aineiston perusteella yhden vuoden veloitteella kaivo on jäänyt tyhjentämättä 18 % vakituisista asuinkiinteistöistä ja 36 %:lla vapaa-ajankiinteistöjä. Kolmen vuoden seuranta-jaksolla vakituisista kaivoista on edelleen tyhjentämättä 9 % ja vapaa-ajankiinteistöistä 11 %. Kolmen vuoden vertailussa on otettu huomioon myös kiinteistöt, joilla on 2–3 vuoden harvennus lietteen poistovälissä, mutta Pihtiputaalle on tehty vain yksi harvennus päätös vakituiselle asuinkiinteistölle. Aineistossa on otettu huomioon kiinteistöt, joilla on jätehuollon keskeytys tai omatoiminen pienimuotoinen lietteenkäsittelylupa tai lupa levittää liete peltoon (Kuva 3. s 40). Tästä aineistosta puuttuu digi- ja väestövirastosta saatu tieto, että kiinteistöllä on kaivojärjestelmä. Tähän verrattaessa nämä prosentit olisivat suuremmat, mutta vertailua ei tehty, koska näistä 154 kiinteistöistä ei ole tietoa, onko kiinteistöllä umpi- vai sakokaivo.

2.11.1 Webropol-kysely Pihtiputaan asiakkaat

Pihtiputaalla kyselyyn vastaajia oli 20 kappaletta, joka on 20,2 %:a vastaajien kokonaismäärästä. Taulukossa 17 on esitetty Pihtiputaan vastausten jakautuminen kiinteistön käyttötarkoituksen mukaan, vakituisen asumisen kiinteistöltä vastauksia tuli 17 ja vapaa-ajan kiinteistöiltä kolme kappaletta.

Taulukko 17. Pihtiputaan vastausten jakautuminen kiinteistön käyttötarkoituksen mukaan. Vastauksen antaneiden asiakkaiden määrä =n.

Kiinteistön käyttötarkoitus	n	Vastausprosentti %
Vakituisen asumisen kiinteistö	17	85,0
Vapaa-ajan kiinteistö	3	15,0

Taulukko 18. Minne jätevedet johdetaan kiinteistöillä Pihtiputaan vastauksissa. Vastauksen antaneiden asiakkaiden määrä =n.

Jätevedet johdetaan	n	Vastausprosentti %
Saostussäiliöön	12	60,0
Umpisäiliöön	8	40,0
Viemäriverkostoon	1	5,0
Muualle, minne?	2	10,0

Taulukosta 18 nähdään, minne Pihtiputaan jätevedet johdetaan vastausten perusteella. Kysymyksessä oli mahdollisuus valita useampi kohta, koska useilla kiinteistöillä voi olla käytössä esimerkiksi saostus- ja umpisäiliöt kiinteistöllä tai liete-kaivo viemäriverkoston lisäksi. Vastaajista 12 ilmoitti kiinteistöllä olevan saostussäiliön, kahdeksan umpisäiliön, yksi viemäriverkoston ja kaksi muualle, minne? ja näihin oli annettu vastaukseksi tekstikenttään saostuskaivoihin ja pienpuhdistamoon. Myös pienpuhdistamoilla, joilla on sakokaivo, on tyhjennysvelvoite vähintään vuosittain, jos pidennettyä tyhjennysväliä ei ole myönnetty.

Taulukko 19. Pihtiputaan lietesäiliöiden tyhjennysväli. Vastauksen antaneiden asiakkaiden määrä =n.

Tyhjennysväli	n	Vastausprosentti %
Vuosittain	17	85,0
Joka toinen vuosi	2	10,0
Harvemmin	1	5,0

Taulukosta 19 nähdään, että vastauksissa oli kerrottu, että 17 kiinteistöä tyhjentää lietesäiliönsä vuosittain, kaksi joka toinen vuosi ja yksi harvemmin. Jätehuoltomääräysten § 34 saostussäiliöt tai siihen rinnastettavissa olevat säiliöt tulee tyhjentää vuosittain. Erillisellä hakemuksella, tietyin ehdoin voidaan tyhjennysväleihin myöntää pidennys. Umpisäiliöt tulee tyhjentää viimeistään niiden täytyessä.

Kysymyksessä nro 5 kysyttiin, keitä lietetyhjennyksiä tekeviä yrittäjiä vastaajat tietävät toimivan alueella. Vastaajia oli 20, joista yksi ei ollut kommentoinut mitään, yksi ilmoitti katsovansa lehdestä tai netistä yrittäjät, keneltä tilaa tyhjennyksen ja loput 18 nimesivät kukin 1–3 alueella toimivaa yrittäjää. Yksi vastaajista nimesi Sammakkokankaan, mutta Sammakkokangas ei lietesäiliöiden tyhjennyksiä tee. Kaikki 20 vastaajaa ilmoittivat, että lietetyhjennyspalveluita on helposti saatavilla.

Kysymyksessä nro 7 kysyttiin sitä, saako asiakas lietekaivotyhjennyksistä siirtoasiakirjan tyhjentäjältä. Vastaajista 13 kertoi saavansa siirtoasiakirjan, kuusi ilmoitti, että ei saa ja yksi ilmoitti saavansa joskus. Siirtoasiakirjatiedot tulee olla jätteen tuottajan saatavilla. Seuraavaan kysymykseen kaikki 20 vastaajaa vastasivat, että heillä käydään lietesäiliöt tyhjentämässä loka-autolla.

Kysymykseen paljonko lietekaivojen tyhjennykset maksavat. Vastaukset jakautuivat 85–175 €:n välille. Vastaajista yksi ei kertonut hintaa, yksi ei muistanut, yksi vastasi sopivasti ja yksi vastasi, että riippuu yrittäjästä, yrittäjien välillä iso ero. 85–110 € välillä olevan hinnan ilmoitti viisi vastaajaa, yhdeksän vastaajaa ilmoitti hinnan olevan 118–150 € välillä, yksi ilmoitti hinnaksi 100–150 € ja yksi n. 175 €. Vastauksista ei käy ilmi, että sisältääkö hinnat myös lietteenkäsittelymaksun vai pelkän tyhjennys-/kuljetushinnan.

Kysymyksen vastaukset laskun selkeydestä oli hankala tulkita, että koskeeko vastaus laskun selkeyttä vai lisäpalvelujen/lietteenkäsittelymaksun erittelyä. Ainakin seitsemän vastaajan mielestä tyhjennysyrittäjältä saatu lasku on selkeä, ja kukaan ei suoranaisesti kerro laskun olevan epäselvä. Viisi vastaajaa ilmoitti, että lietteenkäsittelymaksu on eritelty ja yksi vastaaja ilmoitti, että erittelyitä ei ole tehty laskulle. Yksi vastaaja ei tiennyt ja yksi ei vastannut mitään.

Kysymyksessä 11 kysyttiin, onko vastaajan tiedossa jääkö naapurustossa lietesäiliöitä tyhjentämättä tai toimittamatta sille kuulumattomaan paikkaan (esim. luontoon). Tähän kysymykseen tuli 19 vastausta, joista 16 vastaajaa vastasi, että heillä ei ole tällaisia asioita tiedossa, yksi ei kommentoinut, yksi ei käytä naapureita ja yksi ihmetteli, kuuluuko asia naapureille.

Lopuksi muuta kommentoivaa osiossa yksi kommentoi jätehuollon toimivan moitteettomasti, yksi mainitsi erikseen yrittäjän, jonka palvelu on toiminut hyvin. Yksi kommentoi, että kysymykset olisi voinut olla hieman realistisempia ja yksi kommentoi jätevesimaksujen järkyttävää hintojen nousua.

2.12 Viitasaaren nykytila

Viitasaarella on ollut asukkaita Tilastokeskuksen mukaan 5764 henkilöä vuonna 2024. Viitasaarella ei ole tehty lietehuoltojärjestelmän selvitystä ja näin ollen liete-kaivojen tyhjennyksissä ei ole toteutettu seuranta- tai toistaiseksi. Viitasaarella jätevedenpuhdistamosta vastaava Alva antoi kyselyyn tietoja lietteen määristä. Vuonna 2023 saostussäiliölietettä vastaanotettiin 1686 m³ ja umpikaivolietettä 4109 m³. Viitasaarella viemärikuormituksen asukasvastineluku on maksimissaan 5600 asukasta ja keskimääräisen kuorman mukaan n. 3500 asukasta.

Taulukko 20. Viitasaaren kaikki jätehuollon asiakkuudet ja arvio kiinteistöistä, joilla on kaivojärjestelmä (saostus- tai umpisäiliö). Tiedot on haettu 04/2026 jätteenkuljetusrekisteristä. Tiedot jätteenkuljetusrekisteriin on koottu kuntien ja vesiosuuskuntien toimittamasta aineistosta, asiakkaiden ilmoittamista tiedoista kiinteistöjen jätevesijärjestelmistä, Siirto-rekisterin siirtoasiakirjatiedoista ja Digi- ja väestöviraston aineistosta.

	Jätehuollon asiakkuudet		Saostus- ja umpisäiliöt	
	Vakituiset kiinteistöt	Vapaa-ajan kiinteistöt	Vakituiset kiinteistöt	Vapaa-ajan kiinteistöt
Viitasaari	1976	2385	1216	1445

Taulukosta 20 nähdään, että jätehuoltorekisterissä Viitasaarella on vakituisten asuinkiinteistöjen asiakkuuksia 1976 (sisältää taloyhtiöt) ja vapaa-ajan kiinteistöjen asiakkuuksia 2385. Taulukosta näkee myös, miten viemäriverkoston ulkopuoliset määrät lietesäiliöllisistä asiakkuuksista jakautuvat vakituisilla ja vapaa-ajan kiinteistöillä. Lopuilla kiinteistöillä on joko viemäriverkosto tai kantovesi.

Viitasaarella ei toimi yhtään lietteenkuljetusyrittäjää, jonka kotipaikka olisi Viitasaari. Vuoden 2025 Siirto-rekisterin tyhjennystietojen perustella Viitasaarella tyhjennyksiä on tehnyt kahdeksan eri kuljetusyrittäjää, joista neljällä tyhjennyksiä on ollut 1–8 kappaletta vuoden aikana, yhdellä 38 tyhjennystä, yhdellä 86 tyhjennystä ja kahdella muulla yrittäjällä huomattavasti enemmän. Riippuen tyhjennyksen tehneestä yrittäjästä, Viitasaarelta päätyy lietteitä käsiteltäväksi Viitasaaren lisäksi mm. Jyväskylään, Keiteleelle tai Pihtiputaalle.

Viitasaarella lietehuollon rekisterin kokoaminen on kesken. Siinä kartoitetaan kiinteistöjen jätevesijärjestelmät ja näistä kaikista ei ole vielä varmaa tietoa. Siten toistaiseksi liete-kaivojen tyhjennyksissä ei ole toteutettu seuranta- ja se aloitetaan, kun rekisteri on valmistunut. Tavoitteena tehdä ensimmäinen seuranta vuonna 2027. Tarkasteltaessa vuoden 2025 tietoja lietesäiliöiden tyhjennyksistä, on tyhjentämättömiä vakituisten asumisen saostussäiliöitä ollut Viitasaarella vuonna 2025 ainakin 199 kappaletta. Tyhjennystiedot on haettu Siirto-rekisteristä.

Jätteenkuljetusrekisteristä 27.3.2026 haetun aineiston perusteella yhden vuoden veloitteella kaivo on jäänyt tyhjentämättä 27 % vakituisista asuinkiinteistöistä ja 39 %:lla vapaa-ajankiinteistöistä. Kolmen vuoden seuranta-jaksolla vakituisista kaivoista on edelleen tyhjentämättä 12 % ja vapaa-ajankiinteistöistä 17 %. Kolmen vuoden vertailussa on otettu huomioon myös kiinteistöt, joilla on 2–3 vuoden harvennus lietteen poistovälissä, mutta Viitasaarelle on tehty vain neljä harvennuspäätöstä vapaa-ajankiinteistöille. Aineistossa on otettu huomioon kiinteistöt, joilla on jätehuollon keskeytys tai omatoiminen pienimuotoinen lietteenkäsittelylupa tai lupa levittää liete peltoon (Kuva 3. s 40). Tästä aineistosta puuttuu digi- ja väestövirastosta saatu tieto, että kiinteistöillä on kaivojärjestelmä. Tähän verrattaessa nämä prosentit olisivat suuremmat, mutta vertailua ei tehty, koska näistä 72 kiinteöstä ei ole tietoa, onko kiinteistöillä umpi- vai sakokaivo.

2.12.1 Webropol-kysely Viitasaaren asiakkaat

Viitasaarella kyselyyn vastaajia oli 19 kappaletta, joka on 19,2 %:a vastaajien kokonaismäärästä. Taulukossa 21 on esitetty Viitasaaren vastausten jakautuminen kiinteistön käyttötarkoituksen mukaan, vakituisen asumisen kiinteistöltä vastauksia tuli 11 ja vapaa-ajan kiinteistöltä kahdeksan kappaletta.

Taulukko 21. Viitasaaren vastausten jakautuminen kiinteistön käyttötarkoituksen mukaan. Vastauksen antaneiden asiakkaiden määrä =n.

Kiinteistön käyttötarkoitus	n	Vastausprosentti %
Vakituisen asumisen kiinteistö	11	57,9
Vapaa-ajan kiinteistö	8	42,1

Taulukko 22. Minne jätevedet johdetaan kiinteistöillä Viitasaaren vastauksissa. Vastauksen antaneiden asiakkaiden määrä =n.

Jätevedet johdetaan	n	Vastausprosentti %
Saostussäiliöön	11	57,9
Umpisäiliöön	9	47,4
Viemäriverkostoon	0	0,0
Muualle, minne?	2	10,5

Taulukosta 22 nähdään, minne Viitasaaren jätevedet johdetaan vastausten perusteella. Kysymyksessä oli mahdollisuus valita useampi kohta, koska useilla kiinteistöillä voi olla käytössä esimerkiksi saostus- ja umpisäiliöt kiinteistöllä. 11 vastaajaa ilmoitti kiinteistöllä olevan saostussäiliön, yhdeksän umpisäiliön ja kaksi muualle, minne? ja näihin oli annettu vastaukseksi tekstikenttään, että harmaat vedet imeytyskenttään ja suodatinkenttään.

Taulukko 23. Viitasaaren lietesäiliöiden tyhjennysvälit. Vastauksen antaneiden asiakkaiden määrä =n.

Tyhjennysväli	n	Vastausprosentti %
Vuosittain	17	89,5
Joka toinen vuosi	1	5,2
Harvemmin	1	5,3

Taulukosta 23 nähdään, että vastauksissa oli kerrottu, että 17 kiinteistöä tyhjentää lietesäiliönsä vuosittain, yksi joka toinen vuosi ja yksi harvemmin. Jätehuoltomääräysten § 34 saostussäiliöt tai siihen rinnastettavissa olevat säiliöt tulee tyhjentää vuosittain. Erillisellä hakemuksella, tietyin ehdoin voidaan tyhjennysväleihin myöntää pidennys. Umpisäiliöt tulee tyhjentää viimeistään niiden täytyessä.

Kysymyksessä nro 5 kysyttiin, keitä lietetyhjennyksiä tekeviä yrittäjiä vastaajat tietävät toimivan alueella. Vastaajat nimesivät yhteensä kolme eri toimijaa. Kymmenen vastaajaa nimesi yhden toimijan, myös yhdeksän vastaajaa kaksi toimijaa ja yksi ei muistanut vastaushetkellä ketään. Kaikki 19 vastaajaa ilmoittivat, että lietetyhjennyspalveluita on helposti saatavilla.

Kysymyksessä nro 7 kysyttiin sitä, saako asiakas liete-kaivotyhjennyksistä siirtoasiakirjan tyhjentäjältä. Yhdeksän vastaajaa kertoi saavansa siirtoasiakirjan, kahdeksan ilmoitti, että ei saa ja kaksi vastasi saavansa siirtoasiakirjan joskus. Siirtoasiakirjatiedot tulee olla jätteen tuottajan saatavilla. Seuraavaan kysymykseen 18 vastaajaa vastasivat, että heillä käydään lietesäiliöt tyhjentämässä loka-autolla ja yhden lietesäiliö tyhjenetään traktorilla.

Kysymykseen paljonko liete-kaivojen tyhjennykset maksavat, vastaukset jakautuivat 90–240 € välille. Kolme vastaajaa ei muistanut hintaa ja yksi ei halunnut kertoa. Yksi vastaaja ilmoitti tyhjennyshinnaksi 90 €, yksi arvioi vähän toista sataa, viisi vastaajaa ilmoitti hinnaksi n. 130–150 €, viisi 150–200 €, joista yksi ilmoitti, että sisältää myös käsittelyn. Kolme vastaajaa ilmoitti hinnaksi yli 200 €. Vastauksista ei käy ilmi, että sisältääkö hinnat myös lietteenkäsittelymaksun vai pelkän tyhjennys-/kuljetushinnan.

Kahdeksanvastaajan mielestä tyhjennysyrittäjältä saatu lasku on selkeä, yhden mielestä voisi olla selkeämpi ja kaksi ei muista. Viisi vastaajaa ilmoitti, että lietteenkäsittelymaksu on eritelty ja yksi vastaaja ilmoitti, että ei kaipaa erittelyä.

Kysymyksessä 11 kysyttiin, onko vastaajan tiedossa jääkö naapurustossa lietesäiliöitä tyhjentämättä tai toimittamatta sille kuulumattomaan paikkaan (esim. luontoon). Tähän kysymykseen vastasi 18 vastaajaa, joista kello heillä ei ollut tällaisia asioita tiedossa.

Lopuksi muuta kommentoivaa osiossa kaikissa seitsemässä annetussa kommentissa kehuttiin hyvin toimivaa palvelua. Kommenteissa esitettiin toive, että toimiva systeemi pysyy ja ei tehdä asiasta monimutkaisempaa. Yksi kommentti otti kantaa siihen, että jos muutoksia tehdään, niin viestintään tulisi varata työaikaa ja rahaa, eikä vaan tiedotetta laskun yhteydessä.

2.13 Äänekosken nykytila

Äänekoskella on ollut asukkaita Tilastokeskuksen mukaan 17740 henkilöä vuonna 2024. Äänekoskelta saatiin vastaus kyselyyn lietehuollosta vastaavalta Äänekosken Energialta sekä ympäristöviranomaiselta. Äänekoskella käsittelyyn oli toimitettu vuonna 2023 umpikaivolietettä 1854 m³ ja sakokaivolietettä 3663 m³. Tihusuon puhdistamolla Konginkankaalla on tulevaisuudessa tarve saneerata ilmastusallaskapasiteetin kasvattamista (typen poisto).

Äänekoskella on lietteenkuljetusyrittäjiä reilusti, mutta näiden tarkat toiminta-alueet eivät ole Äänekosken Energian tiedossa. Äänekosken ympäristönsuojelun eikä Äänekosken Energiankaan tietoon ole tullut valvonnallisia epäkohtia tai havaittu haittaa terveydelle tai ympäristölle.

Äänekosken Energia nostaa kyselyssä esiin, että puhdistamoiden mitoitus on laskettu toiminta-alueen kuormituksen mukaan. Heidän mielestään kunnan järjestämän kuljetusjärjestelmän riskinä on, että vastaanottomaksut ohjaavat lietteiden toimitusta ja saattavat aiheuttaa puhdistamoille suunniteltua suurempaa kuormitusta.

Äänekoskella muuttui vuoden 2025 alussa lietteen käsittelyn laskutus, jossa kunnallinen jäteyhtiö laskuttaa kuntien jätevedenpuhdistamoiden käsittelymaksun asiakkailta, kun liete on toimitettu toimialueen jätevedenpuhdistamoille ja tulouttaa sen kunnille.

Taulukko 24. Äänekosken kaikki jätehuollon asiakkuudet ja arvio kiinteistöistä, joilla on kaivojärjestelmä (saostus- tai umpisäiliö). Tiedot on haettu 04/2026 jätteenkuljetusrekisteristä. Tiedot jätteenkuljetusrekisteriin on koottu kuntien ja vesiosuuskuntien toimittamasta aineistosta, asiakkaiden ilmoittamista tiedoista kiinteistöjen jätevesijärjestelmistä, Siirto-rekisterin siirtoasiakirjatiedoista ja Digi- ja väestöviraston aineistosta.

	Jätehuollon asiakkuudet		Saostus- ja umpisäiliöt	
	Vakituiset kiinteistöt	Vapaa-ajan kiinteistöt	Vakituiset kiinteistöt	Vapaa-ajan kiinteistöt
Äänekoski	5533	2363	1354	701

Taulukosta 24 nähdään, että jätehuoltorekisterissä Äänekoskella on vakituisten asuinkiinteistöjen asiakkuuksia 5533 (sisältää taloyhtiöt) ja vapaa-ajan kiinteistöjen asiakkuuksia 2363. Taulukosta näkee myös, miten viemäriverkoston ulkopuoliset määrät lietesäiliöllisistä asiakkuuksista jakautuvat vakituksilla ja vapaa-ajan kiinteistöillä. Lopuilla kiinteistöillä on joko viemäriverkosto tai kantovesi.

Äänekoskella toimii kahdeksan lietteenkuljetusyrittäjää, jonka kotipaikka on Äänekoski. Lisäksi kahdella yrittäjällä on luvat lietteenkuljetukseen, mutta he ovat ilmoittaneet, etteivät tee lietesäiliöiden tyhjennyksiä. Vuoden 2025 Siirto-rekisterin tyhjennystietojen perusteella Äänekoskella tyhjennyksiä on tehnyt 16 eri kuljetusyrittäjää. Siirto-rekisterin tiedoissa seitsemällä tyhjentäjistä on ollut 2–7 tyhjennystä vuoden 2025 aikana, yhdellä 29 tyhjennystä, kolmella 54–85 tyhjennystä ja viidellä muulla tyhjentäjällä on tyhjennyksiä ollut tyhjennyksiä reilusti enemmän vuoden aikana. Lisäksi on tiedossa yksi lietteenkuljetusyrittäjä, jonka tietoja ei Siirto-rekisteristä löydy, mutta niitä on ollut vuoden 2025 aikana 20–30 kappaletta.

Äänekoskella tehtiin lietehuollon seuranta ensimmäisen kerran vuonna 2022 vakituksille kiinteistöille. Alkuvuosien seurannan tiedoissa on ollut puutteita ja virheellisyttä, joten niiden lukuja ei tuoda tähän, koska ne vääristäisivät tietoa. Vuonna 2025 Äänekoskelle lähti 162 kohotuskirjettä vakituisen asumisen asiakkaille, joilla on vuoden tyhjennysvälivoite ja kaivoa ei ollut tyhjennetty vuonna 2024. Vuonna 2026 kirjeitä lähti/lähtee 189 kappaletta vuoden tyhjennysvälivoitteella oleville vakituisen asumisen kiinteistöille, joilla ei ole kaivoa tyhjennetty vuonna 2025 ja syksyllä kehotuskirjeitä lähetetään vapaa-ajankiinteistöille.

Jätteenkuljetusrekisteristä 27.3.2026 haetun aineiston perusteella yhden vuoden veloitteella kaivo on jäänyt tyhjentämättä 17 % vakituksista asuinkiinteistöistä ja 43 %:lla vapaa-ajankiinteistöistä. Kolmen vuoden seuranta-jaksolla vakituksista kaivoista on edelleen tyhjentämättä 9 % ja vapaa-ajankiinteistöistä 47 %. Kolmen vuoden vertailussa on otettu huomioon myös kiinteistöt, joilla on 2–3 vuoden harvennus lietteen poistovälissä Aineistossa on otettu huomioon kiinteistöt, joilla on jätehuollon keskeytys tai omatoiminen pienimuotoinen lietteenkäsittelylupa tai lupa levittää liete peltoon (Kuva 3. s 40).

2.13.1 Webropol-kysely Äänekosken asiakkaat

Äänekoskella kyselyyn vastaajia oli 17 kappaletta, joka on 17,2 %:a vastaajien kokonaismäärästä. Taulukossa 25 on esitetty Äänekosken vastausten jakautuminen kiinteistön käyttötarkoituksen mukaan, vakituisen asumisen kiinteistöltä vastauksia tuli 12 ja vapaa-ajan kiinteistöiltä viisi kappaletta.

Taulukko 25. Äänekosken vastausten jakautuminen kiinteistön käyttötarkoituksen mukaan. Vastauksen antaneiden asiakkaiden määrä =n.

Kiinteistön käyttötarkoitus	n	Vastausprosentti %
Vakituisen asumisen kiinteistö	12	70,6
Vapaa-ajan kiinteistö	5	29,4

Taulukko 26. Minne jätevedet johdetaan kiinteistöillä Äänekosken vastauksissa. Vastauksen antaneiden asiakkaiden määrä =n.

Jätevedet johdetaan	n	Vastausprosentti %
Saostussäiliöön	10	58,8
Umpisäiliöön	6	35,3
Viemäriverkostoon	3	17,6
Muualle, minne?	2	11,8

Taulukosta 26 nähdään, minne Äänekosken jätevedet johdetaan vastausten perusteella. Kysymyksessä oli mahdollisuus valita useampi kohta, koska useilla kiinteistöillä voi olla käytössä esimerkiksi saostus- ja umpisäiliöt kiinteistöllä tai lietesäiliö viemäriverkoston lisäksi. Vastaajista 10 ilmoitti kiinteistöllä olevan saostussäiliön, kuusi umpisäiliön, kolme viemäriverkoston ja kaksi muualle, minne? ja näihin oli annettu vastaukseksi tekstikenttään, että harmaat vedet kenttään + kompostoiva huussi sekä ulkokuussi ja kantovesi.

Taulukko 27. Äänekosken lietesäiliöiden tyhjennysvälit. Vastauksen antaneiden asiakkaiden määrä =n.

Tyhjennysväli	n	Vastausprosentti %
Vuosittain	11	64,7
Joka toinen vuosi	2	11,8
Harvemmin	4	23,5

Taulukosta 27 nähdään, että vastauksissa oli kerrottu, että yksitoista kiinteistöä tyhjentää lietesäiliönsä vuosittain, kaksi joka toinen vuosi ja neljä harvemmin. Jätehuoltomääräysten § 34 saostussäiliöt tai siihen rinnastettavissa olevat säiliöt tulee tyhjentää vuosittain. Erillisellä hakemuksella, tietyin ehdoin voidaan tyhjennysväleihin myöntää pidennys. Umpisäiliöt tulee tyhjentää viimeistään niiden täyttyessä.

Kysymyksessä nro 5 kysyttiin, keitä lietetyhjennyksiä tekeviä yrittäjiä vastaajat tietävät toimivan alueella. Vastaajat antoivat yhteensä yhdeksän alueella toimivan eri yrittäjän nimet. Kaksi vastaajaa ei osannut nimetä ketään, muut nimesivät kukin 1–6 eri toimijaa. Lisäksi yksi vastaaja nimesi Sammakkokankaan, mutta Sammakkokangas ei lietesäiliöiden tyhjennyksiä tee. Vastaajista 14 ilmoittivat, että lietetyhjennyspalveluita on helposti saatavilla ja kolme puolestaan, ettei palvelut ole helposti saatavilla, joista yksi oli vielä kommentoinut lisäksi, että ei osaa sanoa.

Kysymyksessä nro 7 kysyttiin sitä, saako asiakas liete-kaivotyhjennyksistä siirtoasiakirjan tyhjentäjältä. Kahdeksan vastaajaa kertoi saavansa siirtoasiakirjan, kahdeksan ilmoitti, että ei saa ja yksi vastasi saavansa joskus. Siirtoasiakirjatiedot tulee olla jätteen tuottajan saatavilla. Seuraavaan kysymykseen 11 vastaajaa vastasivat, että heillä käydään lietesäiliöt tyhjentämässä loka-autolla, kolmella kiinteistöllä käydään tyhjennys tekemässä traktorilla ja yhdellä ei ole ollut vielä tarvetta tyhjennyksille.

Kysymykseen paljonko yksi liete-kaivon tyhjennys maksaa hintahaarukaksi muodostui 80–400 €. Lisäksi yksi vastaaja oli laittanut 0 ja kaksi ei ilmoittanut hintoja. Yksi vastaaja oli vastannut 80 €, viiden vastaajan hinnat olivat 120–160 € välillä, neljä vastasi 170 eurosta noin 200 euroon. Kahden vastaajan hinnat olivat 225–270 € välillä ja kahden vastaajan vastaukset 300–400 € haarukassa.

Yhdeksän vastaajan mielestä tyhjennysyrittäjältä saatu lasku on selkeä, yhden mielestä, yhdellä ei ole tietoa ja kaksi ei jättänyt kommenttia. Muut vastaukset ovat hieman epäselviä tulkita koskeeko vastaus laskun selkeyttä vai lisäpalveluita. Yksi vastaaja ilmoitti, että lisäpalvelut on eritelty ja yksi ettei mitään erittelyjä ole. Yksi kommentoi, että ei muista mitä laskulla on eriteltyä, mutta hänen mielestään kaikki tarpeellinen.

Kysymyksessä 11 kysyttiin, onko vastaajan tiedossa jääkö naapurustossa lietesäiliöitä tyhjentämättä tai toimittamatta sille kuulumattomaan paikkaan (esim. luontoon). Tähän kysymykseen 14 vastaajaa vastasi, että heillä ei ole tällaisia asioita tiedossa, muut eivät vastanneet.

Lopuksi muuta kommentoivaa osiossa kaksi vastaajaa ilmoitti liittyneensä viemäriverkostoon ja ei ole enää tarvetta erillisille tyhjennyksille. Tämä tieto tulisi ilmoittaa jätehuoltoviranomaiselle tai jäteyhtiöön, jotta tiedot saataisiin korjattu jätehuoltorekisteriin.

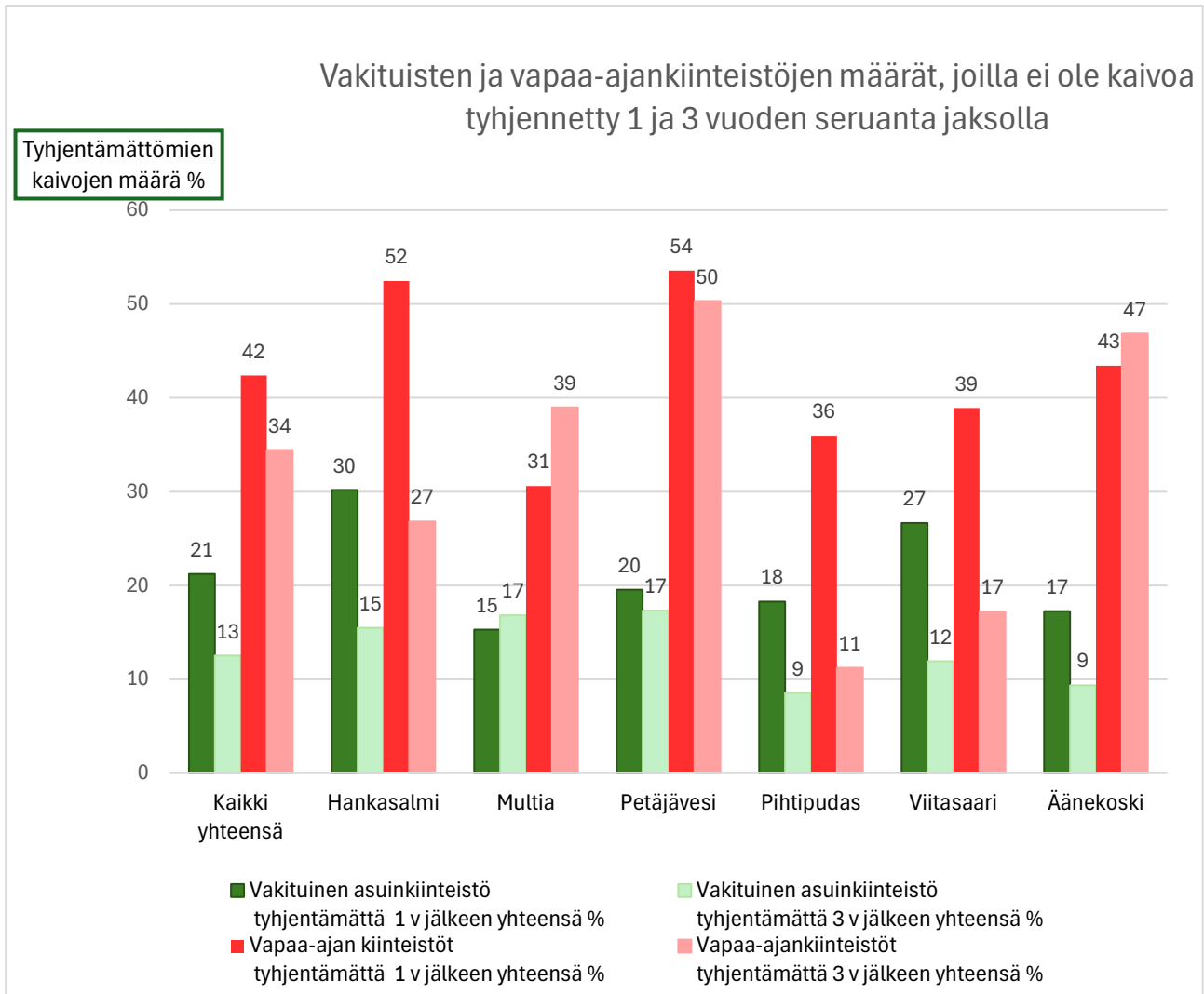
Yksi vastaaja kommentoi lietteiden käsittelyn olevan kallista ja toivoi jätelautakunnan miettivän, miten maksuja voitaisiin helpottaa, koska jätevesien rakentamisen perustamiskulut ovat olleet kalliita. Yksi kommentoi, että on tärkeää, että kilpailu säilyy ja jokaisen saa valita itselleen sopivan ja luotettavan kuljetusyrittäjän.

2.14 Tyhjentämättömät saostussäiliöt vuonna 2025

Jätteenkuljetusrekisteristä ajettiin 27.3.2026 aineisto, josta nähdään vuoden 2025 saostussäiliöiden tyhjenytiedot. Tämän aineiston perusteella on alle koottu prosentuaaliset määrät tyhjentämättömistä saostussäiliöistä vakituisten- ja vapaa-ajan kiinteistöillä kunnittain. Määrät ovat niitä saostussäiliöitä, joita ei ole tyhjenetty kiinteistön tyhjennysvaatimusten mukaisesti. Lähtökohtana on määräysten mukainen vuosittainen tyhjennys. Osalle vakituisista asuinkiinteistöistä on myönnetty harvennettu tyhjennysvelvoite kahden vuoden välein ja osalle vapaa-ajan kiinteistöistä kolmen vuoden välein.

Tiedot tyhjennyksistä jätehuollon rekisteriin on saatu Siirto-rekisteristä tai Sammakkokangas Oy:n kautta hankitusta sähköisesti siirtoasiakirjajärjestelmästä, ZeroWastesta. Lietteenkuljettajalla on lain velvoittama vaatimus laatia lietteen kuljettamisesta siirtoasiakirja ja viedä nämä tiedot valtakunnalliseen Suomen ympäristökeskuksen ylläpitämään Siirto-rekisteriin.

Kuvasta voidaan nähdä, että vakituisten asuinkiinteistöjen kaivoista jää vuosittain tyhjentämättä 15–30 %. Lisäksi voidaan todeta, että kaikista kiinteistöistä, joilla on velvollisuus tyhjentää kaivo mukaan lukien ne, joilla on harvennettu lietteenpoistoväli kahteen vuoteen, eivät kaikki ole kolmenkaan vuoden sisällä kaivoaan tyhjentäneet. Näitä kiinteistöjä on siis 9–17 % kaikista, joita velvollisuus koskee. Vapaa-ajankiinteistöjen kohdalla tyhjentämättömien kaivojen määrät ovat huomattavan korkeat. Vuosittain tyhjentämättä jää 31–54 % kaivoista. Vapaa-ajankiinteistöistä myös kolmen vuoden seurannan jälkeen edelleen tyhjentämättä 11–50 % kaivoista. Tässä vertailussa ei ole eritelty harmaita vesiä ja käymälävesiä sisältäviä kaivoja, mutta myös harmaan veden kaivoja koskee samat velvoitteet. Tärkeää on myös, että usein nämä vapaa-ajankiinteistöt sijaitsevat rantavyöhykkeellä, jossa ympäristön pilaantumisen vaara on suurempi.



Kuva 3. Jätteenkuljetusrekisteristä 27.3.2026 haetun aineiston mukaiset määrät prosentteina tyhjentämättömistä sako-kaivoista 1 vuoden ja 3 vuoden seurantajaksolla. Tyhjentämättömien kaivojen määrät on ilmoitettu kunnittain vakituille ja vapaa-ajankiinteistöille. Vertailussa on otettu huomioon pidennetty lietteenpoistoväli (2 tai 3 vuotta). Harvennettuja lietteenpoistovälejä ei ole lainkaan Hankasalmella. Pihtiputaalla on yksi harvennettu lietteenpoistoväli vakitukselle asuinkiinteistölle ja Viitasaarella on neljä harvennettua lietteenpoistoväliä vapaa-ajankiinteistölle. Aineistosta on rajattu pois kiinteistöt, joilla on jätehuollon keskeytys tai omatoiminen pienimuotoinen lupa käsitellä lietteet itse. Vuoden seurantajaksolla vertailu on tehty niiden kiinteistöjen kesken, joilla on vuotuinen velvoite kaivon tyhjennykseen ja 3 vuoden vertailu on tehty huomioiden kaikki kiinteistöt, joilla on tyhjennysvelvoite. Tästä aineistosta puuttuu digi- ja väestövirastosta saatu tieto, että kiinteistöllä on kaivojärjestelmä. Tähän verrattaessa nämä prosentit olisivat suuremmat Hankasalmella, Pihtiputaalla ja Viitasaarella. Vertailua ei tehty, koska näissä kunnissa on vielä paljon kiinteistöä, joista ei ole tietoa, onko kiinteistöllä saostus- vai umpisäiliö. Joten vertailuun otettiin vain asiakkaiden ja yrittäjien tähän mennessä ilmoittamat kaivot. Vakituksia asuinkiinteistöjä tyhjennysten piirissä tässä vertailussa näissä kunnissa on yhteensä 3385 kpl ja vapaa-ajankiinteistöjä vastaavasti 1086 kpl.

3 JÄTELAIN EDELLYTYSTEN TÄYTTYMINEN

Jätelain edellytysten mukaisesti kunnan järjestämä jätteenkuljetus on ensisijainen vaihtoehto ja kunta voi päättää kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetusjärjestelmän säilyttämisestä, vain, jos jätelain 37 § 1.momentin määritellyt ehdot täyttyvät. Arvioitaessa kiinteistön haltijan järjestämää jätteenkuljetusta tulee tätä kohtaa ajatellen tarkastella seuraavia seikkoja:

1. Järjestetty jätteenkuljetus täyttää jätelain (646/2011) 35 § 2 momentissa säädetty edellytykset eli jätteen kuljetuspalveluja on tarjolla kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin.
2. Jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle.
3. Päätöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan.

3.1 Alueella on tarjolla jätteenkuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin

Jätelautakunnan tulee varmistaa, että kaikilla kotitalouksilla on tarjolla kunnallisia jätehuoltopalveluita kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin. Kiinteistön haltijan järjestämässä jätteenkuljetuksessa vaatimukset kohdistuvat jätteenkuljetusyrittäjiin ja heidän toimintaansa. Alueen asukkaita ei saa asettaa perusteettomasti toisistaan poikkeavaan asemaan.

Tässä kohdassa tulee arvioida muun muassa kiinteistöjen ja jätteiden määrää. Näitä tietoja on esitetty tarkastelun taulukoissa ja kuvissa. Tärkeässä roolissa ovat myös tarkasteltavat kuljetuspalveluiden kattavuus ja saatavuus; toimiiko kaikilla alueilla useampia kuljettajia tai puuttuuko kuljetuspalveluita joiltakin alueilta. Näitä asioita tuotiin esille ELY-keskuksen luvallisten kuljetusyrittäjien listauksella ja Siirto-rekisteristä saatujen tyhjennystietojen mukaisesti nykytilanteen selvityksen yhteydessä kunnittain. Osalla tarkastelun alueista on useampia toimijoita ja osalla alueista vähemmän tai ei oman kunnan toimijoita ollenkaan. Kuljetusyrittäjien määrä ei välttämättä merkitse sitä, että alueella on kilpailua ja tyhjentäjiä helposti saatavilla, koska tyhjennysmäärät jäävät osalla varsin pieniksi, jopa yksittäisiksi tai yrittäjät toimivat vain tietyillä alueilla. Jätehuoltoviranomaisen tietoon ei ole tullut suurempia ongelmia alueelta palvelujen saatavuudessa, ainoastaan ehkä enemmän epätietoutta ketkä tyhjennyksiä hoitaa. Sellaista on toki havaittavissa, että tyhjennyksiä käydään tekemässä pitkistä matkasta (esim. Leppävirralta Viitasaarelle ja tyhjennetty liete toimitettu vielä Jyväskylään). Oletuksena on, että ei ole lähempää saatu/osattu etsiä yrittäjää tekemään tyhjennystä. Usein asiakkaat ovat tottuneet käyttämään tuttua kuljetusyrittäjää sen kummemmin tyhjennyksiä kilpailumatta. Kuljetusyrittäjiltä saaduissa kyselyn vastauksissa yrittäjät toimivat asiakaslähtöisesti ja paikallistuntemus on suuri etu. Kuljetusjärjestelmien vertailussa on otettava huomioon kiinteistön haltijan järjestämän ja kunnan järjestämän kuljetuksen palvelun toimivuus ja laatukriteerit. Kiinteistön haltijan tulee itse huolehtia lietesäiliöiden tyhjennyksen tilauksesta ja halutessaan kysellä eri toimijoilta, jos haluaa kilpailuttaa tyhjennyshintoja.

Kunnan jätehuoltoviranomainen voi jätelain 122 §:n nojalla edellyttää kuljettajaa antamaan tiedot asiakkailta perityistä jätemaksuista tilanteessa, jossa kunnassa on käytössä kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus ja kunta perii jätemaksun jätteen käsittelystä. Näitä tietoa ei suoraan kyselyssä edellytetty, vaikka niitä siinä kysyttiin, joten hintatietoja ei saatu kuin kahdelta yrittäjältä. Keskustelutilaisuuden jälkeen lähetyn tietopyynnön jälkeen hintatietoja saatiin enemmän, mutta asiakkaiden hintaeroja on haasteellista verrata, koska hinnoitteluperusteet vaihtelevat yrittäjien kesken. Kuljetusyrittäjien vastauksissa mainitaan laskutusperusteiksi mm. kunta, postinumero, tyhjennettävän lietteen määrä tai tuntitaksa. Näistä seikoista voidaan ajatella tyhjennysten laskutushinnoissa olevan vaihtelevuutta jo kunnan, saati tarkasteltavan alueen sisäisesti.

Hinta on yrittäjän kilpailuvaltti. Kun kiinteistönhaltijan järjestämässä jätteenkuljetuksessa vakituinen asukas tai vapaa-ajankiinteistön omistaja kilpailuttaa kuljetuksen, on hinta yleisimmin se millä kilpaillaan, kun on kilpailua. Tarkoitus ei ole, että kaikilla yrittäjillä olisi sama hinta vaan että yrittäjän hinnoitteluperusteet ovat

oikeudenmukaiset ja tasapuoliset asiakkaiden kesken, eikä peruste alempaan hintaan voi olla esim. sukulaisuus. Hinnoitteluperusteiden vertaileminen on vaikeaa. Hintojen vertailu selvitykseen ei koske eri kuljetusjärjestelmien välistä vertailua.

Yrittäjän tyhjennyshinnoittelun lisäksi myös sillä, mihin kuljetusyrittäjä toimittaa lietteen, on vaikutusta asiakkaille muodostuvissa maksuissa. Esimerkiksi jos Äänekoskelta toimitetaan asiakkaan liete Saarijärvelle Äänekosken Teräväniemen sijaan, maksaa vuoden 2026 hinnoilla saostussäiliölietteen käsittely 8,98 € enemmän kuutiolta ja umpisäiliölietteen käsittely 6,22 € enemmän. Tai jos Multialta toimitetaan lietteet Petäjävedelle, maksaa asiakas saostussäiliölietteen käsittelystä 1,54 € enemmän kuutiolta ja vastaavasti umpisäiliölietteen käsittelystä 1,67 € vähemmän kuutiolta.

Kunnan järjestämässä jätteenkuljetuksessa alueet reititetään ja kilpailutetaan. Kaikille asiakkaille muodostuu sama kuljetushinta alueesta/kunnasta riippumatta. Tyhjennysajankohta on lähtökohtaisesti aina samaan aikaan vuosittain, jollei asiakas muuta itse toivo. Palvelu on automaattista ja asiakkaan ei itse tarvitse huolehtia tyhjennysvelvoitteiden täyttymisestä.

3.2 Kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle

Tähän kohtaan linkittyy jätehuoltomääräysten noudattaminen. Tarkastelussa avattiin jätehuoltomääräysten vaatimuksia. Kaikissa kunnissa ei ole tehty lietteentyhjennysten seuranta joko kovin kauaa tai sitä ei ole vielä aloitettu ollenkaan. Näin ollen tyhjennysvelvoitteiden täyttymisen seuranta on haasteellista, koska aiempina vuosina tietoja ei ole viety kattavasti Siirto-rekisteriin, josta tyhjennystietoja haetaan, eikä kaikki tieto ole vertailukelpoista. Vuoden 2025 tyhjennystiedot (kuva 3) on koottu mahdollisimman ajantasaisesta ja luotettavasta aineistosta. Kuvasta näkee kunnittain tyhjennysvelvoitteiden täyttymisen vakituisilla ja vapaa-ajankiinteistöillä prosentuaalisesti. Kaikissa tarkastelussa olevien kuntien lietesäiliömääristä ja lietesäiliöiden tyhjennysmäärästä voidaan huomioda se, että lietesäiliöitä jää useita kymmeniä, jopa satoja tyhjentämättä jokaisessa tarkastelussa olevassa kunnassa. Tämä tarkoittaa, että useat kiinteistöt eivät ole hoitaneet lain ja määräysten edellyttämää vuosittaista minimityhjennysvelvoitetta.

Jätehuoltomääräysten mukaisesti tyhjentämättömistä lietesäiliöistä voi olla haittaa ympäristölle ja terveydelle. Liete, joka sisältää ulosteperäistä jätevesilietettä, voi pilata pohja- tai kaivovesiä, jos sitä ei poisteta kaivosta riittävän usein ja käsitellä asianmukaisesti. Ulosteperäiset bakteerit ovat terveysriski. Jätehuoltoviranomaiselle tulee aika ajoin vastaan tapauksissa, joissa lietteitä levitetään pelloille ilman asianmukaista lupaa tai lietteen käsittelyä. Yksi syy tyhjentämättömiin säiliöihin voi olla myös, että asiakas jättää lietteenkuljetuslaskut maksamatta, eikä sen vuoksi saa tyhjentäjää kiinteistölle. Maksamattomat kuljetuslaskut tulevat kuljetusyrittäjän tappioksi. Tämä voi olla myös riski asiattomalle ja luvattomalle toiminnalle. Kunnan järjestämässä kuljetuksessa säiliöt käydään tyhjentämässä, vaikka jätemaksut olisivat maksamatta.

Ylitäydetyt tai vialliset lietesäiliöt voivat myös olla terveysriski tai haittana ympäristölle. Osalla yrittäjistä on päiuvystys, ja näin he voivat vastata nopeasti kaivon yllättäviin täyttymisiin ja muihin ongelmiin kaivoissa ja verkostossa. Ympäri vuorokautista päiuvystystä voidaan tarjota myös kunnan järjestämässä kuljetuksessa normaalin tyhjennysrytmin ulkopuolella erikseen sovitun hinnoittelun perusteella.

Kunnan järjestämässä jätteenkuljetusjärjestelmässä voidaan huomioda lietteiden toimittamista kunnallisille jätevedenpuhdistamoille ja saamaan lietteiden virtaa tasaisemmaksi tyhjennysrytmityksellä. Haastavat ajankohdat voidaan myös huomioda rytmityksessä, kuten kevättulvat, routiminen ja kovat pakkaset. Nykyisellään kiinteistön haltijan järjestämässä kuljetuksessa tämä on haasteellisempaa, koska toimijoita on enemmän ja tyhjennykset saattavat osua samalle ajankohdalle eri alueilta, jolloin jätevedenpuhdistamoille voi muodostua

kuormitusta. Osa yrittäjistä kuitenkin ilmoitti vastauksissaan, että pyrkivät omilla tyhjennyksillään huomioimaan puhdistamon kapasiteetin ja järjestelemään ajoja myös sen mukaisesti.

3.3. Kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetusjärjestelmän vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan

Useammalle alueella toimiville yrittäjille lietteenkuljetus on yksi osa yritystoimintaa. Osalla ei ehkä ole edes resursseja tehdä tyhjennyksiä samalla volyymilla kuin toisilla. Osa yrittäjistä toimii traktoreilla ja osa lietesäiliöautoilla, niin on ymmärrettävää, että traktoreilla toimivilla yrittäjillä asiakaskunta ei ole niin laajalla alalla. Alueella on tarvetta myös pienemmälle traktorikalustolle lietesäiliöiden sijainnin vuoksi.

Kiinteistön haltijan järjestämässä jätteenkuljetuksessa tyhjentämättömät lietesäiliöt tuovat huomattavaa lisätyötä sekä lisää kustannuksia jätehuoltoviranomaiselle asian seurannassa. Kehotuskirjeitä tyhjentämättömistä kaivoista lähetetään vuosittain satoja. Virheet ja puutteelliset tiedot Siirto-rekisterissä ovat tuoneet turhia kehotuskirjeiden lähettämistä sekä viivästyneitä ja virheellisiä laskutuksia. Osa sähköisten siirtoasiakirjojen tiedoista ei myöskään siirry Siirto-rekisteriin saakka, koska siirtoasiakirja jää kuljetusyrittäjiltä kuittamatta valmiiksi. Tämä aiheuttaa sen, että jätehuoltoviranomainen ei pysty tekemään kokonaistarkastelua Siirto-rekisteristä, vaan tietoja joudutaan hakemaan jäteyhtiön avustuksella ZeroWaste-järjestelmästä. Kunnan järjestämässä jätteenkuljetuksessa tyhjennykset tapahtuvat jätehuoltomääräysten mukaisesti, seuranta on helpompaa ja ajantasaista, koska tyhjennystiedot siirtyisivät jätteenkuljetusrekisteriin heti tyhjennyksen teon jälkeen. Mahdolliset omatoimikäsittelijät ja muut epäkohdat nousevat herkemmin esille.

Epäkohdista ja puutteista Siirto-rekisterissä ja sähköisessä siirtoasiakirjajärjestelmässä on muistutettu yrittäjiä aika ajoin ja myös kohdennetusti yksittäisille yrittäjille. Näillä muistutuksilla on saatu tietoa siirtymään paremmin Siirto-rekisteriin, mutta edelleen on ongelmaa, että tietoa ei viedä valmiiksi sähköisessä siirtoasiakirjassa, jolloin tieto ei siirry eteenpäin tai tieto viedään myöhässä Siirto-rekisteriin (yli 90 päivää siirron päättymisestä).

LÄHTEET

Alva.fi, kuluttajille-vesi-jätevesi, viitattu 16.4.2026. <https://www.alva.fi/kuluttajille/vesi/jatevesi/>

Jätelaki 646/2011. <https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2011/20110646>

Kuntaliitto, 2/2017: Muistio: KHO:n kuljetusjärjestelmäratkaisujen tulkintakooste.

Laki julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista 1397/2016. <https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2016/20161397>

Sydän-Suomen jätelautakunta jätehuoltomääräykset, 23.4.2024. <https://saarijarvi.fi/asuminen-ja-ymparisto/jatehuolto/jatehuoltomaaraykset-ja-jatetaksa/>

Tilastokeskus, Kuntien avainluvut, viitattu 13.4.2026 [Kuntien avainluvut | Tilastokeskus](#)

Valtioneuvoston asetus jätteistä 978/2021. <https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2021/20210978>

Yle.fi, Petäjaveden jätevedenpuhdistamolle ympäristölupa, 6.5.2009. <https://yle.fi/a/3-5247486>

Ympäristöministeriö, 5/2025, Jätelakiopas - ympäristöhallinnon ohjeita. https://julkaisut.valtioneuvosto.fi/bitstream/handle/10138/158367/OH_5_2015.pdf?sequence=1&isAllowed=y

LIITTEET

Liite 1. Tiedote. Sama tiedote lähtenyt kaikkien kyselyiden saatteena (liitteet 2–5)

Kiinteistön haltijan sako- ja umpikaivolietekuljetusten tarkastaminen

Sydän-Suomen jätelautakunta ottaa tarkasteluun kiinteistön haltijan järjestämät sako- ja umpikaivolietteen jätteenkuljetusjärjestelmät jätelain (646/2011) § 37 perusteella.

Tarkastelun jätteenkuljetusjärjestelmät käsittävät Sydän-Suomen jätelautakunnan kaikkien kuntien (pl. Uurainen, jonne selvitys on tehty ja siirtyminen kunnan järjestämään kuljetukseen on hyväksytty) sako- ja umpikaivolietetyhjennysten siirtymisestä kiinteistön haltijan järjestämästä kuljetuksesta kunnan vastuulla olevaan kuljetukseen. Kannonkoskella, Karstulassa, Kinnulassa, Kivijärvellä ja Saarijärvellä viedään asia käsittelyyn Korkeimman hallinto-oikeuden (14.7.2017 Dnro 4123/1/16) päätöksellä palauttaa asia uudelleen käsiteltäväksi. Hankasalmella, Multialla, Petäjävedellä, Pihtiputaalla, Viitasaarella ja Äänekoskella tehdään tarkastelu jätelain § 37 perusteella, vaikka kunnassa olisi aiempi päätös asiasta tehty.

Sako- ja umpikaivolietteet ovat jätelain mukaisesti kuin mikä tahansa muukin jäte ja kuuluvat jätehuoltoviranomaisen vastuualueelle. Jätelain edellytysten mukaisesti kunnan järjestämä jätteenkuljetus on ensisijainen vaihtoehto ja kunta voi päättää kiinteistökohtaisen jätteenkuljetusjärjestelmän säilyttämisestä, vain, jos seuraavat jätelain § 37 määritellyt ehdot täyttyvät:

- Järjestetty jätteenkuljetus täyttää 35 § 2 momentissa säädetyt edellytykset eli tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin
- Jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle.
- Päätöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan.

Kuljetusjärjestelmän tarkastelutyön edetessä asiaa käsitellään jätelautakunnassa, minkä jälkeen teille tullaan lähettämään lausuntopyyntö kuljetusjärjestelmäselvitykseen liittyen. Samaan aikaan asiasta tiedotetaan kuntien paikallislehdissä. Lausunto-ajan jälkeen kuljetusjärjestelmä viedään jätelautakunnan päätettäväksi.

Jos Sydän-Suomen jätelautakunta hyväksyy päätöksen siirtyä kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen sako- ja umpikaivolietteiden kuljetuksissa jätelautakunnan jäsenkunnissa, tapahtuu tämä siirtymäajan puitteissa. Järjestelmän muutokseen on jätelaissa määritelty vähintään kolmen vuoden siirtymäaika, jolla pyritään turvaamaan kuljetusyrityksien asemaa. Siirtymäajan tulee olla riittävän pitkä, jotta jäteyhtiöllä, kunnilla ja jätteenkuljetusyrityksillä aikaa sopeutua ja kehittää järjestelmä toimivaksi kokonaisuudeksi ja kilpailuttaa kuljetusalueet. Sen puitteissa voidaan myös selvittää tarve ja mahdollisuudet lietteen käsittelyn vaihtoehtoisista menetelmistä jätevedenpuhdistamolle toimittamisen sijasta (esim. maatalouden omatoiminen lietteen käsittely).

Nykyisen kuljetusjärjestelmän tarkastelua varten Sydän-Suomen jätelautakunta pyytää teitä vastaamaan oheiseen kyselyyn 30.6.2024 mennessä. Vastaukset voi toimittaa sähköpostitse osoitteeseen: jatelautakunta@saarijarvi.fi. Pyydämme myös ilmoittamaan, mikäli ette vastaa kyselyyn.

Liite 2. Kysely Keski-Suomen ELY-keskukselle

Kysely sako- ja umpikaivoliete järjestelmän toimivuuden kartoittamiseksi

Pyydämme että seuraaviin kysymyksiin vastattaisiin mahdollisimman kattavasti oman tietämyksenne mukaisesti Sydän-Suomen jätelautakunnan toiminta-alueesta, jota tarkastelu koskee (Hankasalmi, Kannonkoski, Karstula, Kinnula, Kivijärvi, Multia, Petäjavesi, Pihtipudas, Saarijärvi, Viitasaari ja Äänekoski). Kyselyn lisäksi käytämme jätelautakunnalla ja jäteyhtiöllä olevaa dataa asiaan liittyen. Mahdollisimman kattava taustaselvitys on oleellista järjestelmän muuttamista koskevaan päätöksen perustelemiseksi.

- 1) Onko tiedossa alueita, joissa lietteenkuljetuspalveluita ei ole saatavissa?
- 2) Onko kunnissa lisätarve luvallisille lietteenkuljetusyrittäjille nykyisiin nähden?
- 3) Onko ilmennyt luvattomien kuljetusyrittäjien toimintaa?
- 4) Onko lietehuollon toimivuudessa havaittu epäkohtia tai haittaa terveydelle tai ympäristölle?
- 5) Millaisena näette uusien kuljetusyrittäjien mahdollisuuden aloittaa toiminnan
 - a. nykyisessä kiinteistön haltijan kuljetusjärjestelmässä?
 - b. kunnan järjestämässä kuljetusjärjestelmässä?
- 6) Millaisena näette lietehuollon valvonnan toimivuuden (hyvät ja huonot puolet)
 - a. nykyisessä kiinteistön haltijan kuljetusjärjestelmässä?
 - b. kunnan järjestämässä kuljetusjärjestelmässä?
- 7) Muuta kommentoitavaa nykyisen kuljetusjärjestelmän toimivuudesta?

Liite 3. Kysely Sammakkokangas Oy:lle

Kysely sako- ja umpikaivoliete järjestelmän toimivuuden kartoittamiseksi

Pyydämme että seuraaviin kysymyksiin vastattaisiin mahdollisimman kattavasti oman tietämyksen mukaan. Kyselyn lisäksi käytämme jätelautakunnalla ja jäteyhtiöllä olevaa dataa asiaan liittyen. Mahdollisimman kattava taustaselvitys on oleellista järjestelmän muuttamista koskevaan päätöksen perustelemiseksi.

- 1) Kuinka paljon arvioitte, että kunnissa on viemäriverkon ulkopuolisia
 - a. vakituisia kiinteistöjä?
 - b. vapaa-ajan kiinteistöjä?
- 2) Kuinka suuren osuuden kiinteistöistä arvioitte hoitavan tyhjennykset vähintään kerran vuodessa
 - a. vakituiset kiinteistöt?
 - b. vapaa-ajan kiinteistöt?
- 3) Onko tiedossa alueita, joissa lietteenkuljetuspalveluita ei ole saatavissa?
- 4) Onko kunnissa lisätarve luvallisille lietteenkuljetusyrittäjille nykyisiin nähden?
- 5) Kuka hoitaa kuljetus ja käsittelymaksujen laskituksen kunnittain?
- 6) Onko lietehuollon toimivuudessa havaittu epäkohtia tai haittaa terveydelle tai ympäristölle?
- 7) Millaisena näette uusien kuljetusyrittäjien mahdollisuuden aloittaa toiminnan
 - a. nykyisessä kiinteistön haltijan kuljetusjärjestelmässä?
 - b. kunnan järjestämässä kuljetusjärjestelmässä?
- 8) Arvioikaa, montako täysipäiväistä työntekijää sako- ja umpikaivojen lietehuolto työllistäisi, mikäli alueella olisi kunnan järjestämä jätteenkuljetus?
- 9) Millaisena näette lietehuollon valvonnan toimivuuden (hyvät ja huonot puolet)
 - a. nykyisessä kiinteistön haltijan kuljetusjärjestelmässä?
 - b. kunnan järjestämässä kuljetusjärjestelmässä?
- 10) Muuta kommentoitavaa nykyisen kuljetusjärjestelmän toimivuudesta?

Liite 4. Kysely kunnille ja jätevesipuhdistamoiden edustajille

Kysely sako- ja umpikaivoliete järjestelmän toimivuuden kartoittamiseksi

Pyydämme että seuraaviin kysymyksiin vastattaisiin mahdollisimman kattavasti oman tietämyksen mukaan. Kyselyn lisäksi käytämme jätelautakunnalla ja jäteyhtiöllä olevaa dataa asiaan liittyen. Mahdollisimman kattava taustaselvitys on oleellista järjestelmän muuttamista koskevaan päätöksen perustelemiseksi.

- 8) Kuinka paljon kunnassa on viemäriverkon ulkopuolisia
 - a. vakituisia kiinteistöjä?
 - b. vapaa-ajan kiinteistöjä?

- 9) Kuinka suuren osuuden kiinteistöistä arvioitte hoitavan tyhjennykset vähintään kerran vuodessa
 - a. vakituiset kiinteistöt?
 - b. vapaa-ajan kiinteistöt?

- 10) Onko lietehuollon toimivuudessa havaittu epäkohtia tai haittaa terveydelle tai ympäristölle?

- 11) Kuinka paljon lietteitä toimitetaan yhteensä käsittelyyn vuodessa?

- 12) Mikä on jätevedenpuhdistamoiden koko ja saneeraustarve? Jos saneerattavaa, mitä?

- 13) Mitä/ketä lietteenkuljetusyrityksiä kunnan alueella toimii ja mitkä ovat niiden tiedossa olevat toiminta-alueet?

- 14) Onko tiedossa alueita, joissa lietteenkuljetuspalveluita ei ole saatavissa?

- 15) Onko kunnassa luvallisille lietteenkuljetusyrityksille tarvetta lisää nykyisiin nähden?

- 16) Onko tiedossanne jätteenkuljetusyrityksien veloittamat tyhjennyshinnat? Millaisena näet hintatason suhteessa palveluiden laatuun?

- 17) Kuka hoitaa kuljetus- ja käsittelymaksujen laskituksen?

- 18) Millaisena näet lietehuollon valvonnan toimivuuden (hyvät ja huonot puolet)
 - a. nykyisessä kiinteistön haltijan kuljetusjärjestelmässä?
 - b. kunnan järjestämässä kuljetusjärjestelmässä?

- 19) Kuljetusten aiheuttama liikenne ja siitä seuraavat päästöt?

- 20) Muuta kommentoitavaa?

Liite 5. Kysely jätteenkuljetusyrityksille

Kysely sako- ja umpikaivoliete järjestelmän toimivuuden kartoittamiseksi

Pyydämme että seuraaviin kysymyksiin vastattaisiin mahdollisimman kattavasti oman tietämyksen mukaan. Kyselyn lisäksi käytämme jätelautakunnalla ja jäteyhtiöllä olevaa dataa asiaan liittyen. Mahdollisimman kattava taustaselvitys on oleellista järjestelmän muuttamista koskevaan päätöksen perustelemiseksi.

- 1) Mikä on kuljetusyrityksenne toimialue sako- ja umpikaivolietteen osalta?
- 2) Mitä muita kuljetusyrityksiä tiedät alueella toimivan?
- 3) Asumisessa syntyvän lietteen toimituspaikka/-paikat ja kuinka paljon lietettä olette toimittaneet vuonna 2023?
- 4) Miten olette optimoineet kuljetusreitit, jos olette?
- 5) Kalusto
 - a. Onko yrityksellänne omaa kalustoa? Mitä? Kaluston ikä?
 - b. Onko teillä käytettävissä varakalustoa kaluston esim. rikkoontuessa?
- 6) Hinnoittelu
 - a. Kuka hoitaa kuljetus- ja käsittelymaksujen laskituksen sako- ja umpikaivolietteen osalta?
 - b. Minkä suuruinen on lietteiden tyhjennys hinta ja miten se määräytyy?
 - c. Onko käytössä lisäpalveluita ja jos on niin millaisia (nimike/maksun suuruus)?
 - d. Mikä on laskutusrytmi?
- 7) Kuinka toimitte, jos asiakas jättää toistuvasti maksamatta laskun? Jätättekö tyhjennykset tekemättä maksamattomien laskujen vuoksi?
- 8) Miten yrityksenne hoitaa sako- ja umpikaivolietteen kuljetustietojen kirjauksen (sähköinen-/paperinen siirtoasiakirja)? Missä aikataulussa tiedot viedään Siirto-rekisteriin?
- 9) Kuljetusten aiheuttama liikenne ja siitä seuraavat päästöt sako- ja umpikaivolietteen kuljetuksissa?
- 10) Muuta kommentoitavaa nykyisestä sako- ja umpikaivolietteen kuljetusjärjestelmästä?


Kysely toimitettu seuraaville kuljetusyrityksille:

Colliander Jorma
Delete Finland Oy
Erkki Salminen Oy
Hirvaslahti-yhtiöt
Hänninen Veli-Pekka
Jyväskuljetus Ky

Jätekuljetus Tulla Ky
Kallio Tauno
Keiteleen jätehuolto
Ketteräkone Ky
Koneurakointi T. Toivonen
Kuljetus ja Maansiirto Toivola Oy
Kuljetus Kimmo Holopainen Oy
Kuljetus Matti Kakko Ky
Kuljetus-Savolainen Oy
Kuosmanen Markku
L&T Ympäristöpalvelut Oy
Laukaan Puhtaanapito Oy
Leppänen Kari
Linlog Oy
Linna Marko
Lokapalvelu Siili Oy
Maanrakennus & Kuljetus Anttonen Oy
Meine Oy
Pasanen Kauko
Pienimäki Timo
Pohto Seppo
Puuksi Oy
Pynnönen Jukka
Saarijärven Lokapalvelu Oy
Sydän-Suomen Kuljetus Oy
Tmi Ari Paatelainen
Traktoripalvelu Moisio Oy
Ympäristöhuolto Kotilainen Oy
+ yhdelle yrittäjälle, joka sittemmin ilmoittanut, ettei tee enää lietetyhjennyksiä

Liite 6. Webropol-kysely saostus- ja umpisäiliötyhjennysten piirissä oleville asiakkaille

Kysely saostus- ja umpisäiliötyhjennysten piirissä oleville
asiakkaille
Sydän-Suomen jätelautakunnan alueella

 Pakolliset kysymykset merkitty tähdellä (*)

1. Missä kunnassa kiinteistösi sijaitsee? *

- Hankasalmi
- Multia
- Petäjävesi
- Pihtipudas
- Viitasaari
- Äänekoski

2. Onko kiinteistösi? *

- Vakituisen asumisen kiinteistö
- Vapaa-ajan kiinteistö

3. Kiinteistön jätevedet johdetaan? *

- Saostussäiliöön
- Umpisäiliöön
- Viemäriverkostoon
- Muualle, minne? _____

4. Kuinka usein kiinteistön lietekaivo tyhjenetään? *

- Vuosittain

- Joka toinen vuosi
- Harvemmin

5. Keitä lietetyhjennyksiä tekeviä yrittäjiä tiedät toimivan alueella? *

6. Onko lietetyhjennyspalvelut helposti saatavilla? *

- Kyllä
- Ei

7. Saatteko lietekaivotyhjennyksistä siirtoasiakirjan tyhjentäjältä? *

- Kyllä
- Ei
- Joskus

8. Millainen kalusto tekee lietekaivotyhjennyksenne? *

- Loka-auto
- Traktori
- Muu; mikä?

9. Paljonko yksi lietekaivotyhjennyksen

10. Onko tyhjennysyrittäjältä saatu lasku selkeä?

Onko mahdolliset lisäpalvelut eritelty (mm. jatkoletkun käyttö)?

Onko Hankasalmella, Pihtiputaalla ja Viitasaarella laskuilla eritelty lietteen käsittelymaksu erilleen kokonaissummasta? *

11. Onko tiedossanne jääkö naapurustossanne lietekaivoja tyhjentämättä tai toimitetaanko lietettä sille kuulumattomaan paikkaan (esim. luontoon)?

12. Muuta kommentoitavaa

Liite 7. Tietopyyntö lietteenkuljetusyrittäjille hinnoitteluperusteista ja taksasta.

Hei,

lieteyrittäjien kanssa käydyssä keskustelutilaisuudessa ja ELY-keskuksen tekemässä valituksessa Sydän-Suomen jätelautakunta 18.6.2025 § 33, Asumisessa syntyvän saostus- ja umpisäiliölietteen kuljetusjärjestelmästä päättäminen Kannonkoskella, Karstulassa, Kinnulassa, Kivijärvellä ja Saarijärvellä, nousi esiin hinnoittelu.

Pyydämme teiltä tietoa hinnoitteluperusteistanne ja taksastanne. Voitte myös samalla kommentoida, jos haluatte vielä tuoda jotain kuljetusjärjestelmään liittyvää esiin aiempien kyselyjen ja lausuntojen lisäksi. Kokoamme näistä vielä yhteenvedon lautakunnalle ennen uutta päätöksen tekoa.

Hankasalmella, Multialla, Petäjävedellä, Pihtiputaalla, Viitasaarella ja Äänekoskella kuljetusjärjestelmä menee käsittelyyn huhtikuussa, jonka jälkeen asia lähtee lausuntokierrokselle ja teillä on vielä silloin mahdollisuus jättää lausuntonne näiden kuntien osalta. Toivomme kuitenkin hintatietoja myös näissä kunnissa toimivilta yrittäjiltä, jotta saamme niistä koottua tiedot selvitystyöhön.

Jätelaki 122 § : Kunnan jätehuoltoviranomaisella tai sen määräämällä viranhaltijalla on oikeus pyynnöstä saada jätteen haltijalta tai muulta jätehuollon toimijalta kunnalle 5 luvussa säädetyn jätehuollon järjestämistä koskevan tehtävän hoitamista varten tarpeelliset tiedot.

Ystävällisin terveisin,

Maija-Leena Peltoluoto

Jätehuoltosuunnittelija

044 4598 249, soittoaika ma-to klo 12-14



Hankasalmi, Kannonkoski, Karstula, Kinnula, Kivijärvi, Multia, Petäjävesi, Pihtipudas, Saarijärvi, Uurainen, Viitasaari, Äänekoski

PL13

43101 Saarijärvi

jatelautakunta@saarijarvi.fi

<https://saarijarvi.fi/asuminen-ja-ymparisto/jatehuolto/>

SIGNATURES**ALLEKIRJOITUKSET****UNDERSKRIFTER****SIGNATURER****UNDERSKRIFTER**

This document contains 131 pages before this page
Dokumentet inneholder 131 sider før denne siden

Tämä asiakirja sisältää 131 sivua ennen tätä sivua
Dette dokument indeholder 131 sider før denne side

Detta dokument innehåller 131 sidor före denna sida

authority to sign
representative
custodial

asemavaltuus
nimenkirjoitusoikeus
huoltaja/edunvalvoja

ställningsfullmakt
firmateckningsrätt
förvaltare

autoritet til å signere
representant
foresatte/verge

myndighed til at underskrive
repræsentant
frihedsberøvende